



MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA

GOBIERNO  
DE COSTA RICA

**DGEC**  
Dirección de Gestión  
y Evaluación de la Calidad

# INFORME NACIONAL PRUEBAS NACIONALES ESTANDARIZADAS

DIAGNÓSTICAS 2026



# PRIMARIA



MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA

GOBIERNO  
DE COSTA RICA

**DGEC**  
Dirección de Gestión  
y Evaluación de la Calidad

**Informe elaborado por la Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad (DGEC) del MEP**

**Créditos:**

Álvaro Artavia Medrano  
**Coordinación general**

Omar Guzmán Alvarado  
**Coordinación técnica**

Johan Herra González  
**Maquetación y diseño**



Informe Nacional de las Pruebas Nacionales Estandarizadas por asignatura Diagnósticas © 2026 de Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad del Ministerio de Educación Pública de Costa Rica está disponible bajo la licencia abierta CC BY-NC-SA 4.0. Para ver una copia de esta licencia, visite: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

# Contenidos

<b>Presentación .....</b>	<b>6</b>
<b>Fundamentos técnicos y pedagógicos de las Pruebas Nacionales Estandarizadas por asignatura: hacia un diagnóstico más preciso y significativo.....</b>	<b>7</b>
Contexto normativo y propósito de la evaluación .....	8
Relevancia técnica de contar con resultados independientes por asignatura .....	8
Relevancia pedagógica de los resultados independientes por asignatura.....	10
Aporte al diagnóstico educativo: claridad, precisión y solidez técnica .....	13
Síntesis sección 1 .....	14
<b>Caracterización de la aplicación nacional y claves para interpretar los resultados.....</b>	<b>15</b>
Población evaluada.....	17
Cobertura nacional de la aplicación .....	17
Variables de análisis consideradas en el informe.....	18
Consideraciones técnicas para la interpretación de resultados .....	19
Síntesis sección 2 .....	22
<b>Diagnóstico en la asignatura de Español – Primaria 2026: comprender, interpretar y construir significado desde la lectura.....</b>	<b>23</b>
El constructo evaluado: comprensión lectora como competencia central .....	24
Lo medible y sus alcances.....	24
Bloque temático: Comprensión lectora.....	26
Vinculación con el programa de estudio vigente .....	28
Características técnicas del instrumento .....	28
Evidencias técnicas para comprender el comportamiento de la prueba .....	29
Caracterización del desempeño estudiantil en Español .....	30
Síntesis sección 3 .....	40

**Diagnóstico en la asignatura de Ciencias – Primaria 2026: explicar fenómenos y desarrollar pensamiento científico.....41**

El constructo evaluado: conocimiento científico aplicado en contexto ..... 42

Lo medible y sus alcances.....42

Bloques temáticos: organización del dominio científico .....44

Vinculación con el programa de estudio vigente .....48

Características técnicas del instrumento .....48

Evidencias técnicas para comprender el comportamiento de la prueba ..... 49

Caracterización del desempeño estudiantil en Ciencias .....50

Escala IDEA-250: uso e interpretación..... 51

Valor estratégico del diagnóstico nacional .....55

Síntesis sección 4 .....60

**Diagnóstico en la asignatura de Matemáticas – Primaria 2026: resolver problemas y razonar para comprender el entorno.....61**

El constructo evaluado: resolver problemas y modelizar situaciones..... 62

Lo medible y sus alcances.....62

Bloques temáticos: organización del dominio matemático .....64

Vinculación con el programa de estudio vigente .....67

Características técnicas del instrumento .....67

Evidencias técnicas para comprender el comportamiento de la prueba ..... 68

Caracterización del desempeño estudiantil en Matemáticas .....69

Escala IDEA-250: uso e interpretación..... 70

Valor estratégico del diagnóstico nacional .....74

Síntesis sección 5 .....79

**Diagnóstico en la asignatura de Estudios Sociales – Primaria 2026: comprender Costa Rica desde la historia, el territorio y la ciudadanía.....81**

El constructo evaluado: pensamiento social crítico aplicado a Costa Rica..... 82

Lo medible y sus alcances.....82

Bloques temáticos: Costa Rica como eje integrador..... 84

Vinculación con el programa de estudio vigente .....86

Características técnicas del instrumento .....86

Evidencias técnicas para comprender el comportamiento de la prueba ..... 87

Caracterización del desempeño estudiantil en Estudios Sociales .....	88
Escala IDEA-250: uso e interpretación.....	89
Valor estratégico del diagnóstico nacional .....	93
Síntesis sección 6 .....	98
<b>Tendencias nacionales del aprendizaje: convergencias, desafíos y oportunidades de fortalecimiento ...</b>	<b>99</b>
Síntesis de hallazgos.....	101
Español: avances en comprensión lectora y desafíos en la interpretación profunda.....	101
Síntesis de hallazgos.....	103
Ciencias: comprensión conceptual con desafíos en el pensamiento científico.....	103
Matemáticas: consolidación de aprendizajes fundamentales y necesidad de fortalecer el razonamiento .....	104
Síntesis de hallazgos.....	105
Síntesis de hallazgos.....	106
Estudios Sociales: comprensión de procesos sociales y fortalecimiento del pensamiento crítico.....	106
Panorama nacional de los aprendizajes y desafíos educativos .....	107
Desafíos identificados a partir del diagnóstico nacional .....	108
<b>Implicaciones pedagógicas para el sistema educativo .....</b>	<b>109</b>
Implicaciones pedagógicas para el sistema educativo.....	110
Implicaciones para la mediación docente.....	110
Implicaciones para centros educativos .....	111
Implicaciones para direcciones regionales educativas.....	111
Implicaciones para política educativa.....	112
Consideraciones técnicas para la lectura pública de los resultados.....	113
Reflexiones finales: evaluación para comprender y mejorar los aprendizajes .....	115
Equipo técnico .....	117
Autoridades Ministeriales.....	118

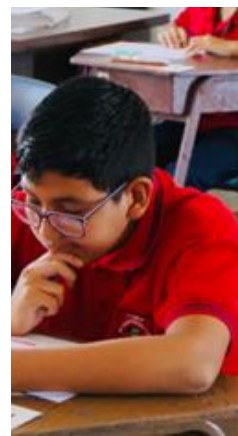
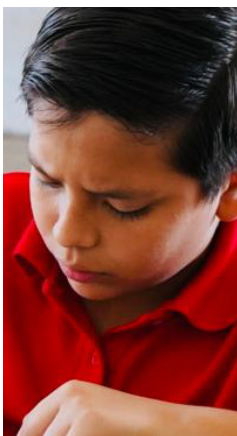
# Presentación

La aplicación diagnóstica de las Pruebas Nacionales Estandarizadas Diagnósticas por asignatura 2026 representa un avance significativo en la forma en que el sistema educativo costarricense genera y utiliza información para la toma de decisiones. La presentación de resultados nacionales de manera independiente por asignatura permite contar con una lectura más detallada, precisa y pedagógicamente útil sobre los aprendizajes del estudiantado en cada área del currículo. Esta transformación responde a la reforma impulsada en el marco del Reglamento de Evaluación de los Aprendizajes y la Conducta (REAC), orientada a fortalecer el valor diagnóstico de la evaluación y su capacidad para apoyar el mejoramiento continuo de la educación.

El informe ofrece evidencia empírica robusta y técnicamente sustentada para comprender el estado de los aprendizajes a nivel nacional, regional, institucional y estudiantil. La construcción de pruebas específicas por asignatura, la calibración psicométrica independiente, el uso del modelo de Rasch, la definición de niveles de desempeño y la incorporación de la escala IDEA-250 fortalecen la información generada y permiten interpretar los resultados desde los aprendizajes y no desde comparaciones entre estudiantes o centros educativos.

Contar con información desagregada por asignatura amplía significativamente las posibilidades de análisis y acción pedagógica. Con ello, es posible identificar con mayor claridad las fortalezas y oportunidades de mejora en cada disciplina, orientar estrategias de acompañamiento docente, focalizar apoyos pedagógicos y fortalecer la toma de decisiones en los ámbitos nacional, regional e institucional.

Este informe nacional junto a otros reportes de resultados (regional, circuital, para centros educativos y el individual para estudiantes) refuerzan el concepto y la utilidad de la evaluación diagnóstica, esto es, consolidarse como una herramienta estratégica para comprender mejor los aprendizajes y orientar acciones concretas para su fortalecimiento.





# 1

## Fundamentos técnicos y pedagógicos de las Pruebas Nacionales Estandarizadas por asignatura: hacia un diagnóstico más preciso y significativo

La decisión de estructurar las Pruebas Nacionales Estandarizadas 2026 por asignatura, con resultados independientes para cada disciplina evaluada del currículo, no es un cambio administrativo: es una opción técnica y pedagógica de fondo que eleva la calidad diagnóstica de la macroevaluación nacional.



## Contexto normativo y propósito de la evaluación

La evaluación de los aprendizajes a gran escala cumple un papel estratégico en los sistemas educativos modernos, ya que genera información sistemática sobre el logro de aprendizajes, orienta la toma de decisiones pedagógicas y contribuye a la mejora continua de la calidad educativa. En el caso de Costa Rica, el Decreto Ejecutivo N.º 45509-MEP, denominado Reglamento de Evaluación de los Aprendizajes y la Conducta (REAC), establece el marco normativo que rige las pruebas nacionales del sistema educativo costarricense y encomienda su diseño, aplicación e interpretación a la Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad (DGEC) del Ministerio de Educación Pública.

En este marco, las Pruebas Nacionales Estandarizadas por asignatura con propósito diagnóstico se aplican de forma censal y obligatoria durante el primer periodo del curso lectivo 2026. Estas pruebas tienen como finalidad determinar los niveles de logro de los aprendizajes del estudiantado al inicio del año lectivo. Su aplicación abarca Español, Matemáticas, Ciencias y Estudios Sociales en primaria y secundaria; además, en secundaria, incluye Educación Cívica y las áreas de Biología, Física y Química en Ciencias. De esta manera, se obtiene una fotografía educativa diferenciada, por asignatura y nivel educativo, sobre el estado de los aprendizajes.



## Relevancia técnica de contar con resultados independientes por asignatura

La decisión de elaborar y aplicar las pruebas por asignatura y de reportar resultados independientes para cada una de ellas responde a una fundamentación técnica sólida, que atraviesa todas las etapas del proceso evaluativo: desde el diseño del instrumento hasta la interpretación de los resultados.

### Definición precisa del constructo por asignatura

Cada una de las pruebas por asignatura tiene una definición clara y precisa en términos del conjunto estructurado de conocimientos, habilidades y procesos cognitivos que se pretende medir, es decir, se cuenta con una definición explícita y diferenciada de cada constructo u objeto de medición.

Esta especificidad disciplinar garantiza que lo que se mide en cada prueba guarde coherencia directa con los programas de estudio vigentes, lo que facilita las interpretaciones de resultados.

### Calibración psicométrica independiente y modelo de medición robusto

Cada prueba es sometida a un proceso de calibración psicométrica propio, que articula dos enfoques complementarios: la Teoría Clásica de los Test (TCT) y la Teoría de Respuesta a los Ítems (TRI), específicamente el modelo de Rasch. La TCT permite analizar indicadores básicos de calidad de los ítems (dificultad, discriminación, consistencia interna), mientras que el modelo de Rasch ubica tanto a los estudiantes como a los ítems en una misma escala continua de habilidad, específica para cada asignatura.

Esta calibración independiente tiene consecuencias técnicas relevantes. En primer lugar, la estimación del nivel de habilidad de cada estudiante se realiza en función del dominio propio de la asignatura. En segundo lugar, el error estándar de medición se estima de forma específica para cada punto del continuo de habilidad y para cada asignatura, lo que permite conocer con mayor precisión cuán estable es la clasificación de un estudiante en un nivel de desempeño dado.

### **Diseño centrado en evidencias y coherencia curricular por disciplina**

Las pruebas se construyen siguiendo el diseño centrado en evidencias, que concibe la evaluación como un argumento probatorio: se parte de lo que el estudiantado hace o produce en situaciones concretas para inferir lo que sabe y puede hacer de forma más general. Este argumento solo es válido cuando el encadenamiento lógico del programa de estudio a los bloques temáticos, de los bloques a las afirmaciones, de las afirmaciones a las evidencias y de las evidencias a las tareas, se construye dentro de cada campo disciplinar.

Adicionalmente, el paso de tres a cuatro opciones de respuesta en los ítems de selección única, implementado a partir de 2026, reduce teóricamente la probabilidad de acierto por azar de un 33 % a un 25 %. Esta mejora, que aplica de forma diferenciada según las características de cada asignatura, depura el índice de dificultad observado y hace que el desempeño registrado refleje con mayor fidelidad el dominio real del estudiantado. En el plano diagnóstico, esto es especialmente valioso porque permite identificar con mayor precisión a quienes poseen un dominio incipiente o parcial dentro de cada asignatura.

### **Establecimiento de niveles de desempeño por asignatura mediante el método *Bookmark***

Los niveles de desempeño (**básico, intermedio y avanzado, precedidos por la categoría técnica “insuficiente”**) se establecen de manera independiente para cada asignatura, mediante el **método *Bookmark***. Este procedimiento combina evidencia empírica derivada del modelo de Rasch con el juicio de paneles de expertos disciplinares, garantizando que los puntos de corte reflejen el dominio curricular esperado en cada campo del conocimiento.

La aplicación del método *Bookmark* permite que los umbrales entre niveles sean sensibles a la complejidad cognitiva característica de cada disciplina.



## Relevancia pedagógica de los resultados independientes por asignatura

Si la pertinencia técnica se funda en la precisión y coherencia de la medición, la relevancia pedagógica reside en la utilidad real de la información para quienes toman decisiones educativas: docentes, directores, asesores pedagógicos y autoridades regionales y nacionales.

### Información relevante para los actores del sistema

Cuando los resultados se presentan de forma desagregada por asignatura, cada docente puede interpretar el desempeño de su grupo en relación directa con los aprendizajes específicos que le corresponde fortalecer.

Este tipo de reporte amplía y profundiza las posibilidades de uso pedagógico de la información, ya que complementa las visiones más globales del desempeño estudiantil con evidencias específicas por asignatura. Así, los resultados no solo permiten observar tendencias generales, sino también orientar con mayor precisión la planificación didáctica, el acompañamiento docente y la toma de decisiones en cada área disciplinar.

La desagregación por asignatura convierte el diagnóstico en una herramienta de apoyo para la acción pedagógica, al facilitar la identificación de fortalezas y oportunidades de mejora concretas en los distintos aprendizajes evaluados.

### Evaluación referida a criterios: del ranking al dominio

Los resultados por asignatura se interpretan desde un enfoque referido a criterios, lo que implica que el desempeño de cada estudiante se valora en función de aprendizajes previamente definidos en el currículo oficial, y no en comparación con el rendimiento del grupo. Esto representa un cambio de perspectiva fundamental respecto a otros sistemas de evaluaciones que ordenan a los estudiantes en una distribución normativa.

En el modelo diagnóstico nacional, la pregunta central no es "*¿cuánto obtuvo en relación con sus compañeros?*", sino "*¿qué nivel de consolidación de los aprendizajes curriculares evidencia en esta asignatura?*". Esta orientación favorece una lectura pedagógica positiva: se describe aquello que el estudiantado puede hacer con consistencia dentro de cada asignatura, y se identifican las oportunidades de fortalecimiento para avanzar hacia niveles superiores de dominio.

### IDEA-250: una escala para el diagnóstico, no para la calificación

La adopción del **Indicador de Desempeño Estandarizado de Aprendizajes (IDEA-250)** como métrica de reporte refuerza el carácter diagnóstico de la evaluación. A diferencia de la escala tradicional de 0 a 100 puntos (culturalmente asociada a la aprobación o reprobación), el IDEA-250 desvincula los resultados de la lógica sumativa y los ancla en el continuo de habilidad estimado por el modelo de Rasch.

Fundamentalmente, el IDEA-250 se calcula y reporta de forma independiente para cada asignatura. Su escala (con media 250 y desviación estándar 40) no permite comparaciones directas entre áreas

disciplinarias ya que cada prueba mide un constructo diferente, pero sí ofrece un referente estable y técnicamente consistente dentro de cada una. Esto significa, por ejemplo, que un resultado en Español y un resultado en Matemáticas no son equivalentes ni se pueden combinar en un único resultado, sino que cada uno debe interpretarse en el marco curricular propio de su asignatura.

### **Descriptorios específicos: la traducción del dato en sentido pedagógico**

La interpretación de los resultados de las Pruebas Nacionales Estandarizadas Diagnósticas por asignatura se fundamenta en el uso de niveles de desempeño, los cuales permiten describir aquello que el estudiantado tiene alta probabilidad de realizar frente a las tareas evaluadas en cada asignatura. Estos niveles constituyen una herramienta pedagógica y técnica para comprender el grado de consolidación de los aprendizajes y orientar la toma de decisiones en el aula, en la institución educativa y en los distintos niveles de gestión del sistema educativo.

En coherencia con el enfoque referido a criterios asumido por la prueba, los niveles de desempeño no se interpretan como posiciones relativas entre estudiantes ni como mecanismos de clasificación o comparación entre centros educativos. Su propósito consiste en ofrecer información sobre los conocimientos, habilidades y procesos cognitivos que la población estudiantil ha logrado demostrar, así como identificar oportunidades de fortalecimiento y acompañamiento pedagógico.

Para la aplicación diagnóstica se establecen tres niveles de desempeño: básico, intermedio y avanzado. Estos niveles poseen una lógica jerárquica e inclusiva, lo que implica que el estudiantado ubicado en un determinado nivel tiene alta probabilidad de resolver correctamente tareas correspondientes a ese nivel y a los niveles inferiores. Conforme aumenta el nivel, también se incrementa la complejidad cognitiva de las tareas y el grado de integración de los aprendizajes requeridos.

Desde el punto de vista técnico y pedagógico, tres niveles de desempeño resultan suficientes y más apropiados para una evaluación diagnóstica nacional, porque permiten diferenciar con claridad grados progresivos de dominio sin fragmentar artificialmente el continuo de aprendizaje. Cuando se incrementa excesivamente la cantidad de niveles, las diferencias entre un nivel y otro se vuelven más difíciles de sostener psicométricamente y de interpretar pedagógicamente, debido a que los descriptorios tienden a superponerse y las diferencias reales de desempeño entre grupos pueden llegar a ser mínimas. Esto puede generar interpretaciones ambiguas, una falsa percepción de precisión y dificultades para traducir los resultados en decisiones pedagógicas concretas.

Además, las Pruebas Nacionales Estandarizadas Diagnósticas poseen una característica fundamental: ofrecen un diagnóstico individual del estudiantado directamente vinculado con los programas de estudio y los aprendizajes esperados del currículo nacional. Esto implica que los resultados deben ser comprensibles, útiles y accionables para el trabajo docente y el acompañamiento pedagógico. A diferencia de otras evaluaciones internacionales o comparativas que utilizan grandes bancos de ítems distribuidos entre distintas formas de prueba y cuyos resultados suelen interpretarse principalmente a nivel agregado o poblacional, la evaluación diagnóstica nacional requiere niveles suficientemente claros y robustos para describir el desempeño individual de cada estudiante en relación con los aprendizajes curriculares específicos. En este contexto, tres niveles permiten mantener un adecuado equilibrio entre precisión técnica, claridad comunicativa y utilidad pedagógica, favoreciendo una interpretación más pertinente y coherente con la finalidad formativa y diagnóstica de la evaluación.

Los descriptores generales permiten caracterizar, de manera amplia, el tipo de dominio evidenciado por el estudiantado en cada nivel. El nivel básico refiere a desempeños elementales y a la resolución de tareas de menor complejidad, generalmente cuando estas se presentan de manera directa o estructurada. El nivel intermedio describe un dominio parcial y funcional de los aprendizajes evaluados, donde el estudiantado logra integrar conocimientos y resolver tareas de complejidad moderada. Por su parte, el nivel avanzado corresponde a desempeños más sólidos, integrados y consistentes, asociados con la capacidad de aplicar conocimientos y habilidades en situaciones más complejas y diversas.

Complementariamente, la prueba incorpora descriptores específicos por asignatura y componente evaluado. Estos descriptores detallan con mayor precisión disciplinar aquello que el estudiantado tiene alta probabilidad de demostrar según su ubicación en el continuo de habilidad. De esta manera, los resultados trascienden una puntuación numérica y se convierten en información pedagógica útil para orientar la mediación docente y el acompañamiento académico.

Por ejemplo, en el componente de Español, los descriptores específicos permiten identificar progresivamente habilidades relacionadas con la comprensión e interpretación de textos. En Matemáticas, los niveles reflejan distintos grados de capacidad para analizar información, establecer relaciones y resolver situaciones problemáticas. En Ciencias y Estudios Sociales, los descriptores específicos evidencian cómo evoluciona la comprensión de conceptos, fenómenos y procesos propios de cada disciplina. Esta desagregación favorece una lectura más pertinente de los resultados, pues permite reconocer fortalezas concretas y focalizar las acciones de mejora según las necesidades de aprendizaje observadas.

Asimismo, la utilización de descriptores generales y específicos fortalece el carácter formativo y diagnóstico de la evaluación, ya que convierte los resultados en insumos para la acción pedagógica. Esto permite orientar estrategias diferenciadas de mediación, reforzamiento y profundización de los aprendizajes, tanto desde el trabajo docente en el aula como desde el acompañamiento técnico desarrollado por asesores regionales y nacionales, así como directores de centros educativos.

Los descriptores específicos por asignatura, elaborados en congruencia con el marco de especificaciones de cada prueba y con las afirmaciones y evidencias curriculares establecidas para cada disciplina, son el puente entre el dato cuantitativo (el puntaje IDEEA-250) y el significado pedagógico, ya que permiten que un director de centro educativo, un asesor pedagógico o una familia comprenda qué sabe y qué puede hacer un estudiante dentro de cada asignatura, según el nivel en que se ubica.



## Aporte al diagnóstico educativo: claridad, precisión y solidez técnica

La integración de las dimensiones técnica y pedagógica descritas fortalece el modelo de diagnóstico nacional, al ampliar las posibilidades de interpretación y uso educativo de los resultados. Este enfoque permite avanzar hacia reportes más específicos, comprensibles y vinculados directamente con los aprendizajes del currículo, complementando y enriqueciendo las formas de análisis que históricamente han formado parte de los procesos de evaluación educativa. A continuación, se sintetizan algunos de los principales aportes que esta modalidad ofrece para el diagnóstico nacional.

- **Perfil disciplinar del estudiantado:** Los resultados por asignatura permiten identificar el perfil de aprendizajes de cada estudiante, grupo, centro educativo, región y el país en su conjunto. Este perfil revela no solo el nivel general de desempeño, sino la distribución de fortalezas y diferencias entre las distintas áreas del currículo.
- **Focalización de las intervenciones pedagógicas:** Al conocer en cuáles asignaturas se concentran los desempeños más bajos, ya sea a nivel de estudiante, aula, institución o región, es posible priorizar con criterio técnico los recursos pedagógicos, los planes de acompañamiento docente y las estrategias de apoyo al estudiantado, sin dispersar esfuerzos en intervenciones genéricas de limitada efectividad.
- **Comparabilidad longitudinal dentro de cada asignatura:** Dado que el IDEA-250 se calibra de forma independiente por asignatura y se sustenta en el modelo de Rasch, sus propiedades técnicas hacen posible (con los procedimientos técnicos adecuados) el seguimiento del desempeño a lo largo del tiempo dentro de cada disciplina, sin que las variaciones en la dificultad de las pruebas de un año a otro distorsionen la interpretación.
- **Detección temprana mediante la categoría “insuficiente”:** La categoría técnica “insuficiente” identifica, asignatura por asignatura, a los estudiantes cuyo patrón de respuestas no ofrece evidencia empírica suficiente para una clasificación estable en el continuo de habilidad. Esta señal de alerta temprana y específica para cada disciplina orienta intervenciones urgentes y diferenciadas.
- **Transparencia y legitimidad técnica del proceso:** La existencia de marcos de especificaciones por asignatura, de paneles de juzgamiento disciplinar y de procesos de validación y confiabilidad independientes para cada prueba, confiere al diagnóstico una solidez técnica que resulta auditable, replicable y defendible. La transparencia del proceso documentada en el marco de referencia y en los marcos de especificaciones asegura que los resultados sean interpretados en su justo contexto curricular y no como juicios definitivos sobre capacidades individuales.

## Síntesis sección 1

### Del dato a la acción pedagógica: una evaluación para comprender y mejorar los aprendizajes

La Prueba Nacional Estandarizada Diagnóstica por asignatura constituye un modelo de evaluación que integra rigurosidad técnica y pertinencia pedagógica para ofrecer información más útil, comprensible y accionable sobre los aprendizajes del estudiantado. Su diseño por asignatura, sustentado en marcos curriculares específicos, en procesos psicométricos independientes y en metodologías robustas de establecimiento de niveles de desempeño, permite interpretar los resultados desde el dominio real de los aprendizajes y no desde comparaciones entre estudiantes o centros educativos.

La incorporación de reportes independientes por asignatura, de la escala IDEA-250 y de descriptores generales y específicos fortalece el valor pedagógico del diagnóstico, al traducir los resultados en información significativa para docentes, directores, asesores pedagógicos, familias y autoridades educativas. Esto favorece una lectura más precisa de las fortalezas y oportunidades de mejora del estudiantado, así como una toma de decisiones más contextualizada y coherente con las necesidades de aprendizaje identificadas.

Asimismo, el enfoque referido a criterios que orienta esta evaluación reafirma que el propósito principal no es clasificar ni establecer rankings, sino comprender el nivel de consolidación de los aprendizajes curriculares y orientar procesos de acompañamiento, mediación y fortalecimiento educativo. En este sentido, la evaluación diagnóstica se consolida como una herramienta estratégica para apoyar la mejora continua de la calidad educativa y promover una cultura de evaluación centrada en el aprendizaje y el desarrollo integral del estudiantado.



## 2 Caracterización de la aplicación nacional y claves para interpretar los resultados

La caracterización de la aplicación nacional y las orientaciones para la interpretación de resultados constituyen un componente esencial del diagnóstico educativo, ya que permiten comprender qué se evaluó, a quiénes se evaluó y bajo qué criterios deben analizarse los desempeños observados. Esta sección proporciona los elementos técnicos y pedagógicos necesarios para interpretar adecuadamente los niveles de desempeño, la escala IDEA-250 y los descriptores específicos por asignatura, favoreciendo una lectura contextualizada, comprensible y útil de los resultados nacionales.

La aplicación diagnóstica de las Pruebas Nacionales Estandarizadas 2026 constituye un esfuerzo nacional orientado a generar información válida, confiable y pedagógicamente útil sobre el estado de los aprendizajes del estudiantado costarricense al inicio del curso lectivo. Su propósito central consiste en ofrecer evidencia objetiva que permita comprender el nivel de consolidación de los aprendizajes establecidos en el currículo nacional, así como orientar procesos de toma de decisiones pedagógicas, acompañamiento técnico y fortalecimiento institucional en los distintos niveles del sistema educativo.

A diferencia de modelos de evaluación centrados exclusivamente en resultados globales o comparativos, la evaluación diagnóstica nacional se organiza por asignatura y reporta resultados independientes para Español, Matemáticas, Ciencias y Estudios Sociales. Esta estructura responde a la necesidad de interpretar los desempeños del estudiantado dentro de cada dominio disciplinar específico, reconociendo que cada asignatura posee objetos de aprendizaje, procesos cognitivos y formas particulares de construcción del conocimiento.

En este contexto, las secciones siguientes del informe desarrollan de manera específica y diferenciada la caracterización de lo evaluado en cada asignatura, así como el análisis de los resultados obtenidos.

Cada sección disciplinar incorpora elementos fundamentales para la interpretación técnica y pedagógica del diagnóstico, entre ellos:

- La definición del constructo evaluado y los principales procesos cognitivos implicados.
- La vinculación de la prueba con los programas de estudio vigentes.
- La organización temática y las afirmaciones evaluadas.
- Las características técnicas del instrumento aplicado.
- La distribución nacional del estudiantado según niveles de desempeño.
- La interpretación de los resultados mediante la escala IDEA-250.
- Los descriptores específicos asociados con cada nivel de desempeño.
- Los análisis comparativos según variables de interés educativo, como sexo, zona, dirección regional de educación y condición legal del centro educativo.
- Los principales hallazgos pedagógicos derivados de los resultados.

Asimismo, el informe adopta un enfoque referido a criterios, lo que significa que los desempeños se interpretan en función de aprendizajes esperados previamente definidos en el currículo nacional y no mediante comparaciones normativas entre estudiantes o instituciones. En consecuencia, los resultados no deben entenderse como mecanismos de clasificación o jerarquización, sino como evidencia para comprender el grado de desarrollo de los aprendizajes y orientar acciones de fortalecimiento educativo.

La incorporación de niveles de desempeño, descriptores específicos y reportes independientes por asignatura permite traducir los resultados cuantitativos en información con significado pedagógico. De esta manera, el diagnóstico trasciende la presentación de puntajes y se convierte en una herramienta para apoyar la mediación docente, la planificación institucional, el acompañamiento regional y la toma de decisiones en política educativa.

Las secciones que siguen presentan, por tanto, una lectura integral de los resultados nacionales en cada asignatura, articulando rigurosidad técnica y pertinencia pedagógica para favorecer una comprensión más profunda y contextualizada de los aprendizajes del estudiantado costarricense.



## **Población evaluada**

La población evaluada en la aplicación diagnóstica 2026 corresponde al estudiantado matriculado en los niveles terminales de primaria y secundaria definidos por el Reglamento de Evaluación de los Aprendizajes y la Conducta (REAC), incluyendo las distintas modalidades educativas autorizadas por el sistema educativo costarricense. La participación censal permite obtener una visión amplia y representativa del estado de los aprendizajes a nivel nacional, regional, institucional y grupal, así como generar información individual útil para el acompañamiento pedagógico del estudiantado.

En el caso de primaria, la evaluación se dirige principalmente al estudiantado de sexto grado de la Educación General Básica y sus equivalentes en modalidades alternativas. Esta cobertura permite valorar el nivel de consolidación de los aprendizajes fundamentales adquiridos a lo largo del ciclo educativo y generar evidencia relevante para el fortalecimiento de la transición hacia la educación secundaria.



## **Cobertura nacional de la aplicación**

La aplicación diagnóstica 2026 posee alcance nacional y se desarrolla en centros educativos públicos y privados de todo el país, bajo una modalidad censal y obligatoria. Esta cobertura incluye las distintas direcciones regionales educativas y contempla contextos educativos diversos en términos geográficos, sociales, administrativos y pedagógicos.

La amplitud de la cobertura fortalece la capacidad del sistema educativo para identificar tendencias generales de aprendizaje, reconocer patrones territoriales y analizar diferencias asociadas con distintos contextos educativos. Asimismo, permite que la información obtenida sirva de insumo tanto para la toma de decisiones nacionales como para el acompañamiento técnico regional e institucional.



## Variables de análisis consideradas en el informe

Con el propósito de enriquecer la interpretación de los resultados y comprender cómo distintos factores contextuales se relacionan con los desempeños observados, el informe incorpora análisis desagregados según diversas variables de interés educativo.

*Figura 1: Variables de análisis consideradas en el informe nacional*

### **Sexo**

La variable sexo permite identificar posibles patrones diferenciados de desempeño entre hombres y mujeres en las distintas asignaturas evaluadas. Este análisis contribuye a reconocer tendencias relevantes para la reflexión pedagógica y para la promoción de oportunidades de aprendizaje equitativas.

### **Zona**

La variable zona distingue entre contextos urbanos y rurales, permitiendo analizar cómo las características territoriales pueden relacionarse con las oportunidades educativas y con los resultados observados en la evaluación diagnóstica.

### **Dirección Regional de Educación**

El análisis por dirección regional de educación permite visualizar el comportamiento de los resultados en los distintos territorios administrativos del país. Esta información resulta especialmente útil para las asesorías regionales y los equipos técnicos encargados del acompañamiento pedagógico y curricular.

### **Condición legal**

La condición legal distingue entre centros educativos públicos y privados, permitiendo observar tendencias generales asociadas con distintos tipos de administración educativa. Estas comparaciones deben interpretarse considerando las particularidades de contextos y condiciones presentes en el sistema educativo nacional.

### **Modalidad y Condición del centro educativo**

El informe también incorpora análisis según modalidad educativa y condición del centro educativo, reconociendo que las trayectorias y contextos de aprendizaje pueden variar significativamente entre distintas poblaciones estudiantiles y modalidades de atención educativa.



## Consideraciones técnicas para la interpretación de resultados

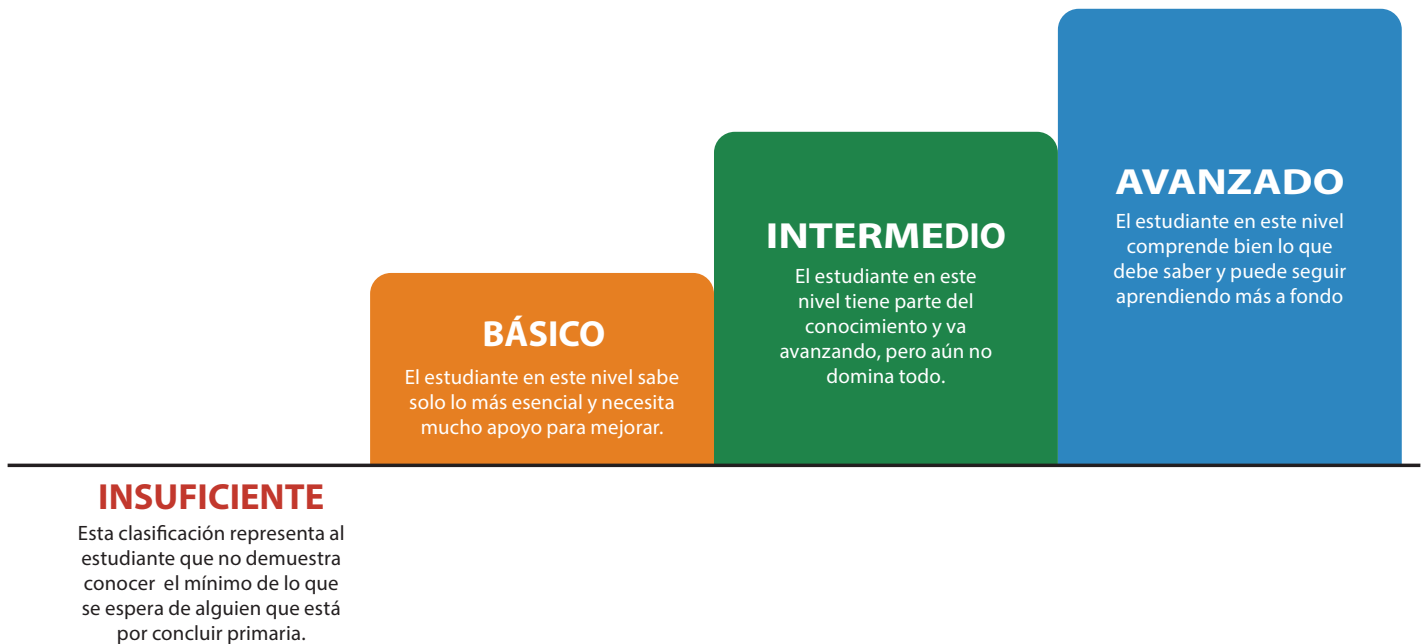
La adecuada interpretación de los resultados requiere comprender los principios técnicos y pedagógicos que sustentan el modelo de evaluación diagnóstica. Por esta razón, el informe incorpora una serie de orientaciones generales que permiten realizar una lectura más pertinente y contextualizada de la información presentada.

### Lectura de los niveles de desempeño

Los niveles de desempeño constituyen categorías interpretativas que describen aquello que el estudiantado tiene alta probabilidad de realizar frente a las tareas evaluadas en cada asignatura. Estos niveles deben entenderse como descripciones progresivas del dominio de los aprendizajes y no como etiquetas permanentes sobre las capacidades del estudiantado.

Para las Pruebas Nacionales Estandarizadas Diagnósticas por asignatura 2026 se establecen tres niveles de desempeño: básico, intermedio y avanzado. Estos niveles integran conocimientos, habilidades y procesos cognitivos definidos en los programas de estudio vigentes y describen aquello que el estudiantado tiene alta probabilidad de realizar según su ubicación en el continuo de habilidad.

*Figura 2: Niveles de desempeño de las Pruebas Nacionales Estandarizadas Diagnósticas por asignatura 2026*



La interpretación de los niveles responde a un enfoque referido a criterios, por lo que no representan posiciones relativas entre estudiantes ni categorías de comparación normativa. Su propósito consiste en ofrecer una descripción pedagógica del nivel de consolidación de los aprendizajes curriculares alcanzados en cada asignatura, facilitando así la toma de decisiones pedagógicas y el acompañamiento técnico en distintos niveles del sistema educativo.

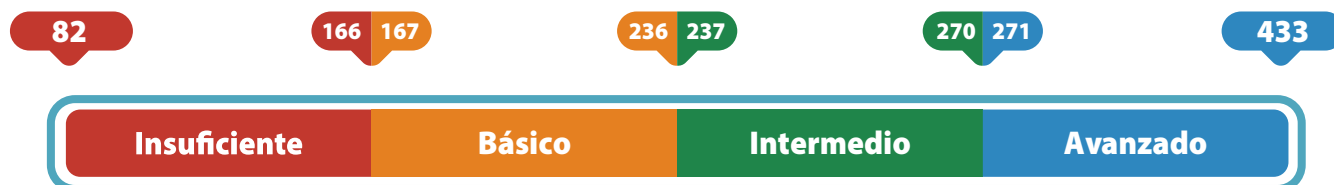
Adicionalmente, la categoría “insuficiente” no constituye un nivel de desempeño en sentido progresivo, sino una clasificación técnica que indica que la evidencia empírica disponible no permite ubicar con precisión al estudiante en alguno de los tres niveles establecidos. Esta categoría funciona como una señal de alerta temprana sobre desempeños que requieren atención prioritaria y acompañamiento diferenciado.

Como se indicó en la sección 1, desde el punto de vista técnico y pedagógico, la utilización de tres niveles favorece una interpretación más clara, estable y útil de los resultados diagnósticos. Una cantidad mayor de niveles podría generar descriptores excesivamente fragmentados, diferencias difíciles de sostener psicométricamente y mayores dificultades para traducir los resultados en acciones pedagógicas concretas. En consecuencia, los niveles adoptados permiten mantener un equilibrio adecuado entre precisión técnica, claridad comunicativa y utilidad educativa.

### Interpretación de la escala IDEA-250

El Indicador de Desempeño Estandarizado de Aprendizajes (IDEA-250) es la métrica utilizada para reportar los resultados de las Pruebas Nacionales Estandarizadas Diagnósticas por asignatura 2026. Constituye el eje cuantitativo que respalda la clasificación en niveles de desempeño y orienta la lectura técnica y pedagógica del grado de consolidación de los aprendizajes incluidos en cada prueba diagnóstica.

Figura 3: Ejemplo de la escala IDEA-250 (asignatura Español de Primaria)



Esta escala representa el desempeño del estudiantado dentro de un continuo de habilidad específico para cada asignatura y debe interpretarse exclusivamente dentro del dominio curricular correspondiente. Su finalidad es diagnóstica y no sumativa, por lo que no equivale a una nota tradicional de aprobación o reprobación.

El IDEA-250 es una escala construida a partir del modelo de Rasch y diseñada específicamente para fines diagnósticos. Su propósito no es asignar calificaciones tradicionales ni establecer criterios de aprobación o reprobación, sino ubicar el desempeño del estudiantado dentro de un continuo de habilidad asociado con los aprendizajes evaluados en cada asignatura. De esta manera, la escala permite interpretar con mayor precisión el grado de desarrollo de los aprendizajes y complementar la lectura cualitativa proporcionada por los niveles de desempeño y los descriptores específicos.

La escala IDEA-250 se reporta de forma independiente para cada asignatura, ya que cada prueba mide un constructo distinto y posee un continuo de habilidad propio. En consecuencia, los resultados obtenidos en diferentes asignaturas no deben compararse directamente entre sí ni interpretarse

como equivalentes. Tampoco deben combinarse, promediarse o integrarse en un resultado único, ya que cada puntuación debe comprenderse exclusivamente dentro del marco curricular y disciplinar correspondiente.

Asimismo, el IDEA-250 fortalece el carácter diagnóstico de la evaluación al desvincular los resultados de la lógica tradicional de las escalas de 0 a 100 culturalmente asociadas con aprobación o reprobación. Esto favorece una interpretación centrada en el aprendizaje y en el grado de consolidación de habilidades, conocimientos y procesos cognitivos, más que en la obtención de una nota numérica convencional.

Finalmente, el uso combinado de la escala IDEA-250, los niveles de desempeño y los descriptores específicos permite traducir la información cuantitativa en orientaciones pedagógicas concretas, facilitando una lectura más comprensible, contextualizada y útil de los resultados para docentes, estudiantes, familias, directores y equipos técnicos del sistema educativo.

### **Uso pedagógico de los descriptores específicos**

Los descriptores específicos permiten traducir los resultados cuantitativos en información pedagógica concreta, al describir los conocimientos, habilidades y procesos que el estudiantado probablemente domina según su nivel de desempeño. Estos descriptores constituyen una herramienta de apoyo para la mediación docente, el acompañamiento técnico y la planificación de estrategias de fortalecimiento educativo.

### **Consideraciones sobre comparaciones entre grupos**

Las comparaciones entre grupos deben realizarse con cautela y considerando las características contextuales de las distintas poblaciones evaluadas. El propósito del diagnóstico no es establecer rankings ni jerarquías entre personas, instituciones o regiones, sino comprender tendencias generales y orientar acciones de mejora educativa desde un enfoque referido a criterios y centrado en el aprendizaje.

## Síntesis sección 2

### Comprender qué se evalúa para interpretar mejor lo que aprende el estudiantado

La aplicación de las Pruebas Nacionales Estandarizadas Diagnósticas por asignatura 2026 se sustenta en una concepción de evaluación orientada a comprender el estado de los aprendizajes del estudiantado desde una perspectiva curricular, técnica y pedagógica. En este marco, la caracterización general de la aplicación permite contextualizar los resultados del informe nacional y ofrecer criterios claros para su adecuada interpretación.

Esta sección presenta los principales elementos que estructuran el diagnóstico nacional: la población evaluada, la cobertura de la aplicación, las variables de análisis consideradas y las orientaciones técnicas necesarias para interpretar los resultados de manera pertinente y contextualizada. Asimismo, introduce los componentes centrales del modelo de reporte, entre ellos los niveles de desempeño, la escala IDEA-250 y los descriptores específicos por asignatura, los cuales permiten traducir los resultados cuantitativos en información pedagógica útil para la toma de decisiones educativas.

Comprender estos elementos resulta fundamental para interpretar adecuadamente los hallazgos presentados en las secciones posteriores del informe. Los resultados diagnósticos no constituyen simples puntuaciones aisladas, sino evidencia sobre el grado de consolidación de los aprendizajes definidos en el currículo nacional. Por ello, la lectura de los resultados requiere reconocer tanto las características técnicas de la evaluación como el propósito pedagógico que orienta su utilización en el sistema educativo costarricense.



# 3 Diagnóstico en la asignatura de Español – Primaria 2026: comprender, interpretar y construir significado desde la lectura

La evaluación diagnóstica en Español brinda información relevante sobre el desarrollo de habilidades relacionadas con la comprensión lectora y el uso estratégico del lenguaje escrito en diferentes contextos comunicativos. Los resultados permiten identificar cómo el estudiantado recupera información, interpreta ideas, establece relaciones entre elementos textuales y construye significado a partir de distintos tipos de textos. Esta sección presenta una síntesis nacional de los niveles de desempeño y de la escala IDEA-250, así como elementos de análisis que contribuyen a orientar la mediación pedagógica, el fortalecimiento de estrategias de lectura y la toma de decisiones educativas basadas en evidencia.



## El constructo evaluado: comprensión lectora como competencia central

En evaluación, el constructo delimita con precisión aquello que una prueba pretende medir. Para la Prueba Nacional Estandarizada Diagnóstica de Español de primaria 2026, el constructo se define en los siguientes términos:

*“La comprensión lectora entendida como la competencia de analizar e integrar información de textos escritos (literarios y no literarios) mediante estrategias cognitivas orientadas a la construcción de significado literal, inferencial y crítico.”*

Esta definición articula tres dimensiones lectoras que se activan progresivamente ante textos de diversa tipología y extensión:

- **Nivel literal:** recuperación de información explícita en el texto (ideas fundamentales, datos, detalles).
- **Nivel inferencial:** derivación de información implícita a partir de indicios, relaciones causa-efecto y estructura textual.

La centralidad de la comprensión lectora en el constructo no es arbitraria: responde al papel transversal que el Programa de Estudios vigente de Español II Ciclo otorga a la interacción con los textos escritos como eje del desarrollo lingüístico y cognitivo del estudiantado.



## Lo medible y sus alcances

Una distinción técnica fundamental en el diseño de la prueba es la que separa el constructo (el dominio amplio que se pretende evaluar) de lo medible (la porción del constructo que puede operacionalizarse en ítems de selección única y con las condiciones logísticas de una prueba censal).

### Lo que sí se evalúa

La Prueba Nacional Estandarizada Diagnóstica de Español de primaria 2026 se concentra en los siguientes procesos cognitivos, todos ellos verificables mediante ítems de selección única:

- **Identificación de ideas explícitas (nivel literal):** localizar la idea principal o secundaria de un párrafo o del texto completo; seleccionar el título más adecuado para un texto o segmento.

- **Establecimiento de relaciones causales (nivel inferencial):** determinar la causa o el efecto de un hecho, suceso o situación presentado en el texto, a partir de indicios textuales.
- **Interpretación de elementos en textos literarios (nivel inferencial):** identificar temas, conflictos, pensamientos y comportamientos de personajes en textos literarios, integrando información explícita e implícita.

La operacionalización de estos procesos se logra mediante 16 verbos cognitivos definidos con precisión en el Marco de Especificaciones: comprender, conocer, deducir, describir, determinar, diferenciar, distinguir, establecer, identificar, inferir, interpretar, reconocer, relacionar, seleccionar, separar y sintetizar. Cada ítem de la prueba se ancla en uno de estos verbos, lo que garantiza la trazabilidad entre las tareas de evaluación y los procesos cognitivos que se pretenden activar.

*Tabla 1: Español: verbos cognitivos evaluados y sus definiciones*

Verbos cognitivos	Definición operacional
<b>Comprender</b>	Captar el sentido o significado de algo expresado en el texto.
<b>Conocer</b>	Tener información sobre hechos, conceptos o situaciones presentes en el texto.
<b>Deducir</b>	Obtener una conclusión a partir de premisas o indicios presentes en el texto.
<b>Describir</b>	Presentar las características o cualidades de algo mencionado en el texto.
<b>Determinar</b>	Establecer con precisión algo concreto a partir de la información del texto.
<b>Diferenciar</b>	Distinguir entre dos o más elementos por sus características específicas.
<b>Distinguir</b>	Reconocer la singularidad o particularidad de algo en relación con otro elemento.
<b>Establecer</b>	Fijar o definir con claridad una relación, condición o característica.
<b>Identificar</b>	Reconocer algo y señalarlo de manera precisa en el texto.
<b>Inferir</b>	Obtener información implícita a partir de indicios, datos o relaciones presentes en el texto.
<b>Interpretar</b>	Atribuir significado a algo presente en el texto, con base en el contexto o las claves textuales.

Verbos cognitivos	Definición operacional
<b>Reconocer</b>	Distinguir o percibir algo en el texto a partir de sus rasgos o características.
<b>Relacionar</b>	Establecer vínculos o conexiones entre dos o más elementos del texto.
<b>Seleccionar</b>	Elegir, entre varias opciones, aquella que mejor corresponde a lo solicitado.
<b>Separar</b>	Distinguir y aislar elementos o aspectos dentro de un conjunto o texto.
<b>Sintetizar</b>	Integrar las ideas fundamentales del texto en una representación condensada y coherente.

### Lo que no se evalúa en esta aplicación

La Prueba Nacional Estandarizada Diagnóstica de Español de primaria 2026 no está diseñada para medir la producción escrita, la expresión oral, la comprensión auditiva ni la aplicación creativa del lenguaje. Tampoco evalúa aspectos gramaticales de forma aislada, vocabulario descontextualizado, ni contenidos curriculares que requieran respuesta elaborada o demostración procedimental extensa. Esta delimitación es técnicamente necesaria y no implica que dichos aspectos carezcan de valor pedagógico, sino que forma parte de la transparencia propia del Marco de Especificaciones, esto es, declarar con claridad qué puede y qué no puede medirse con este tipo de instrumento.



## Bloque temático: Comprensión lectora

El Marco de Especificaciones de Español Primaria 2026 organiza la evaluación en un único bloque temático: Comprensión lectora. Esta concentración responde a una decisión técnico-curricular deliberada: en el II Ciclo de la EGB, el estudio del Español gira en torno a la formación del lector competente. El bloque temático integra, a su vez, las tipologías textuales que sirven de vehículo para los ítems:

- **Textos no literarios:** noticias, artículos informativos, textos explicativos, instrucciones, entre otros. Se evalúa la capacidad del estudiantado para identificar la estructura informativa del texto y derivar relaciones causales a partir de esa información.
- **Textos literarios:** cuentos, fábulas, poemas narrativos y otros géneros del ámbito ficcional. Se evalúa la capacidad de interpretar el mundo narrado, los personajes y sus interacciones.

Dentro de este único bloque, el diseño centrado en evidencias organiza el contenido a partir de ocho afirmaciones de desempeño (cuatro para textos no literarios y cuatro para textos literarios), cada una

de las cuales especifica qué es lo que el estudiantado debería poder hacer con un texto y qué tipo de evidencia se requiere para inferir ese dominio. La tabla siguiente presenta las ocho afirmaciones y sus evidencias asociadas:

*Tabla 2: Español: afirmaciones evaluadas con base en el tipo de texto y sus evidencias de logro*

Tipo de texto	Afirmación evaluada	Evidencias requeridas
<b>Texto no literario</b>	Identifica las ideas fundamentales del texto	Identifica la idea principal de un párrafo o del texto. Selecciona el título más adecuado para el texto o un párrafo
	Identifica las ideas complementarias del texto	Identifica ideas secundarias. Reconoce detalles que apoyan la idea principal.
	Identifica la causa de un hecho presentado en el texto	Identifica la causa de un suceso, problema o situación descrita en el texto.
	Identifica el efecto de un hecho presentado en el texto	Identifica el efecto o consecuencia de un suceso, problema o situación descrita en el texto.
<b>Texto literario</b>	Identifica los temas que se desarrollan en el texto	Identifica el tema central o temas secundarios del texto literario.
	Identifica los pensamientos de los personajes	Identifica qué piensa, cree o siente un personaje con base en la información explícita o implícita del texto.
	Identifica los conflictos que se presentan en el texto	Identifica el conflicto principal o secundario que enfrentan los personajes.
	Identifica los comportamientos de los personajes	Identifica cómo actúa un personaje y relaciona ese comportamiento con las circunstancias del texto.

Cada ítem de la prueba puede trazarse directamente hacia una de estas ocho afirmaciones, lo que garantiza la coherencia entre el currículo, el marco de especificaciones y el instrumento aplicado. Esta trazabilidad es un requisito del diseño centrado en evidencias y constituye uno de los principales mecanismos de validez de contenido de la prueba.



## Vinculación con el programa de estudio vigente

La prueba de Español primaria 2026 se sustenta en el **Programa de Estudios de Español, II Ciclo de la Educación General Básica**, vigente para el curso lectivo 2026. Este programa organiza los contenidos del área de Español en torno a cuatro ejes: comunicación oral, lectura, escritura y convivencia lingüística. La prueba focaliza el eje de lectura, que es el componente del programa más directamente asociado al constructo de comprensión lectora.

### Alineación con las habilidades del programa

El programa de estudio de Español enfatiza el desarrollo de habilidades lectoras en contextos comunicativos reales y significativos. Desde su perspectiva curricular, el lector competente no es aquel que decodifica con fluidez, sino aquel que comprende, interpreta e integra la información de los textos con los que interactúa. Las afirmaciones de la prueba 2026 recogen este mandato curricular al centrarse en procesos cognitivos: identificar ideas fundamentales, establecer relaciones causales e interpretar el mundo literario, que corresponden directamente a los indicadores de logro del programa para sexto grado.

De forma específica, la prueba se diseña para el estudiantado de sexto grado del II Ciclo de la EGB (y sus equivalentes en otras modalidades del sistema educativo costarricense), que es la cohorte que ha completado el ciclo de aprendizaje de primaria y debe demostrar el dominio acumulado de los aprendizajes lectores del programa.



## Características técnicas del instrumento

La Prueba Nacional Estandarizada Diagnóstica de Español de primaria 2026 tiene las siguientes características técnicas, definidas en el Marco de Especificaciones:

- **Tipo de ítems:** selección única, con cuatro opciones de respuesta (A, B, C, D). Solo una opción es correcta; las demás funcionan como distractores plausibles, elaborados con base en errores frecuentes de comprensión.
- **Cantidad de ítems:** 40 ítems en total, distribuidos entre textos literarios y no literarios, y entre los distintos niveles cognitivos del constructo.
- **Tiempo de aplicación:** 120 minutos, incluyendo la lectura de los textos y la respuesta a los ítems.
- **Población evaluada:** estudiantado de sexto grado del II Ciclo de la Educación General Básica y sus equivalentes en modalidades alternativas del sistema educativo costarricense.
- **Modalidad de aplicación:** censal y obligatoria, durante el primer período del curso lectivo 2026.

- **Tipología textual:** los textos empleados son auténticos o adaptados, con extensión y complejidad apropiadas para el nivel, y abarcan tanto el ámbito literario (cuentos, fábulas, poemas narrativos) como el no literario (artículos informativos, noticias, textos explicativos, instrucciones).

El aumento de tres a cuatro opciones de respuesta, implementada en 2026, tiene un efecto técnico directo: reduce la probabilidad de acierto por azar del 33 % al 25 %. Esto mejora la sensibilidad del instrumento para detectar diferencias reales en el nivel de comprensión lectora del estudiantado y permite que los índices de dificultad de los ítems reflejen con mayor fidelidad el dominio real de las habilidades evaluadas.



## Evidencias técnicas para comprender el comportamiento de la prueba

Los resultados psicométricos de la prueba de Español permiten identificar varios aspectos relevantes sobre el comportamiento general del instrumento y la calidad técnica de sus ítems.

El promedio de ítems acertados por la población estudiantil fue de 15,04 puntos sobre un total de 40 ítems, lo que equivale aproximadamente a un 37,6% de aciertos, lo que se conoce como dificultad promedio de la prueba.

Este resultado sugiere que, en términos generales, la prueba presentó un nivel de exigencia importante para la población evaluada, lo cual es congruente con el propósito diagnóstico del instrumento, orientado a identificar distintos niveles de desempeño y generar información útil para la toma de decisiones pedagógicas, como, por ejemplo, identificar con mayor precisión las habilidades que requieren fortalecimiento.

El coeficiente alfa de Cronbach alcanzó un valor de 0,754, lo que evidencia una consistencia interna adecuada para una prueba educativa de carácter diagnóstico y de aplicación nacional. Este resultado indica que los ítems mantienen una relación coherente entre sí y que el instrumento logra medir, de manera suficientemente estable, el conjunto de habilidades lectoras y de comprensión definidas en la tabla de especificaciones. En contextos diagnósticos y poblaciones heterogéneas, valores alrededor de 0,75 se consideran técnicamente aceptables y funcionales para la interpretación de resultados a gran escala.

Finalmente, el valor promedio del índice biserial ( $r_{pbis}$ ) es de 0,388, lo cual muestra que, en promedio, los ítems presentan una capacidad adecuada para discriminar entre estudiantes con mayor y menor desempeño. Valores cercanos a 0,40 reflejan que los ítems tienden a ser respondidos correctamente con mayor frecuencia por quienes poseen niveles más altos de habilidad, lo cual constituye una evidencia positiva de calidad técnica y funcionamiento psicométrico del instrumento.



## Caracterización del desempeño estudiantil en Español

De acuerdo con el marco de referencia de las Pruebas Nacionales Estandarizadas por asignatura 2026, los niveles de desempeño se definen como descripciones progresivas del tipo de aprendizajes, habilidades y procesos cognitivos que el estudiantado logra evidenciar en la prueba. Para la interpretación de resultados se establecen tres niveles: básico, intermedio y avanzado.

- **Nivel básico:** corresponde al estudiantado que evidencia aprendizajes fundamentales y logra resolver tareas de menor complejidad cognitiva, generalmente relacionadas con reconocimiento, identificación, recuperación de información explícita y aplicación de procedimientos simples o familiares.
- **Nivel intermedio:** agrupa al estudiantado que demuestra un mayor desarrollo de habilidades y logra resolver situaciones que requieren interpretación, establecimiento de relaciones, análisis de información y aplicación de conocimientos en contextos más variados o menos directos.
- **Nivel avanzado:** corresponde al estudiantado que evidencia desempeños de mayor complejidad, asociados con procesos de razonamiento, análisis profundo, integración de información, argumentación, transferencia de conocimientos y resolución de situaciones más complejas o novedosas.

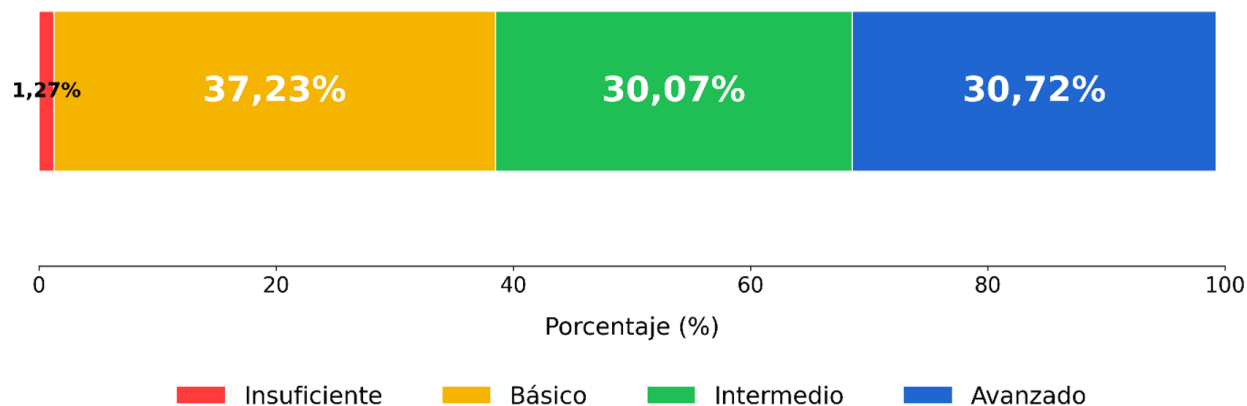
Estos niveles deben interpretarse como parte de un continuo progresivo de aprendizaje y no como categorías rígidas o etiquetas permanentes sobre el desempeño estudiantil.

En cuanto a la categoría “insuficiente”, esta constituye una clasificación técnica que indica que la evidencia empírica disponible no permite ubicar con suficiente precisión al estudiante en uno de los tres niveles de desempeño establecidos

La población estudiantil ubicada en esa categoría, en una prueba de 40 ítems como la de Español en primaria, suele corresponder aproximadamente a estudiantes con alrededor de 6 a 8 respuestas correctas, o incluso menos, incluyendo casos de ningún acierto en toda la prueba.

El siguiente gráfico presenta la distribución nacional del estudiantado según los niveles de desempeño establecidos para la evaluación diagnóstica de Español. Esta representación permite visualizar la proporción de estudiantes ubicada en cada nivel del continuo de aprendizaje, desde aquellos que requieren mayor acompañamiento para fortalecer habilidades fundamentales, hasta quienes evidencian desempeños más complejos en comprensión lectora. La distribución observada constituye un insumo relevante para interpretar el estado general de los aprendizajes y orientar procesos de mediación pedagógica, acompañamiento y toma de decisiones educativas basadas en evidencia.

Figura 4: Español: distribución por niveles de desempeño a nivel nacional, primaria



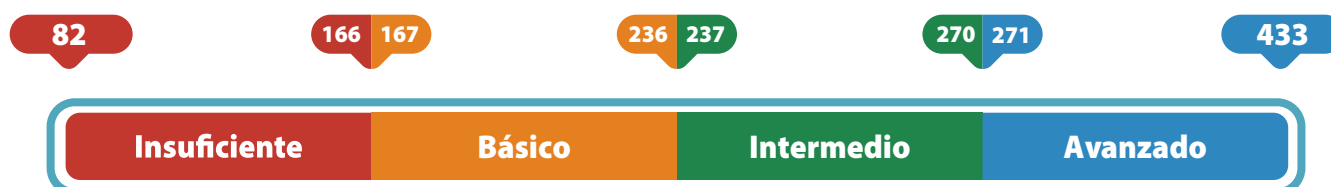
Los resultados nacionales en Español evidencian que la mayor proporción del estudiantado se ubica en los niveles básico e intermedio, lo que refleja que una parte importante de la población evaluada logra comprender información explícita, establecer relaciones simples dentro de los textos y desarrollar procesos iniciales de interpretación lectora. Asimismo, se observa un grupo de estudiantes que alcanza el nivel avanzado, asociado con desempeños de mayor complejidad, como la integración de información, la inferencia y el análisis más profundo de los textos.

Por otra parte, la presencia de estudiantes en la categoría insuficiente señala la necesidad de fortalecer procesos fundamentales relacionados con la comprensión lectora, especialmente en habilidades básicas para recuperar información, interpretar ideas centrales y establecer relaciones simples entre elementos textuales. En términos generales, la distribución observada permite identificar un escenario en el que el sistema educativo presenta avances importantes en el desarrollo de competencias lectoras, aunque persisten desafíos para consolidar aprendizajes más complejos y reducir las diferencias de desempeño.

### Escala IDEA-250: uso e interpretación

En la asignatura de Español, la escala IDEA-250 complementa la interpretación de los niveles de desempeño al ubicar al estudiantado dentro de un continuo de aprendizaje asociado con la comprensión lectora. Para esta evaluación diagnóstica, los rangos establecidos permiten interpretar los resultados de la siguiente manera: la categoría insuficiente comprende puntuaciones entre 82 y 166 puntos; el nivel básico se ubica entre 167 y 236 puntos; el nivel intermedio entre 237 y 270 puntos; y el nivel avanzado entre 271 y 433 puntos.

Figura 5: IDEA-250 para la asignatura Español de Primaria



Estos rangos permiten comprender que el aprendizaje no ocurre de forma fragmentada, sino como un proceso gradual de desarrollo de habilidades. Por ejemplo, dos estudiantes ubicados en el nivel básico pueden presentar puntuaciones distintas dentro de ese mismo rango, lo que indica diferentes grados de cercanía con las habilidades esperadas del nivel intermedio. De esta manera, la escala IDEA-250 aporta una lectura más precisa y pedagógica del desempeño estudiantil.

### **Interpretación pedagógica de cada nivel**

Los descriptores de desempeño en Español para primaria permiten comprender, con base en un modelo de medición criterial y probabilístico, qué tipos de habilidades lectoras es altamente probable que haya desarrollado el estudiantado en cada nivel. Esto no significa que un estudiante “solo pueda” hacer lo que aparece en su nivel, ni que esté imposibilitado para resolver tareas de niveles superiores; más bien, indica cuáles desempeños demuestra con mayor consistencia y cuáles requieren todavía más acompañamiento pedagógico y oportunidades de aprendizaje.

Desde una perspectiva pedagógica y de política educativa, los niveles permiten identificar fortalezas y orientar la toma de decisiones para continuar fortaleciendo progresivamente la comprensión lectora, desde procesos más explícitos hasta procesos inferenciales y de integración global del texto.

### Nivel básico: 167-236 (escala IDEA-250)

El estudiantado ubicado en nivel básico evidencia fortalezas importantes en la comprensión de información explícita. Generalmente logra reconocer datos, hechos, efectos o pensamientos cuando estos aparecen de manera directa en el texto. También puede recuperar información puntual y comprender relaciones sencillas cuando el texto ofrece las pistas claramente.

Pedagógicamente, esto refleja que el estudiante ya cuenta con una base relevante para avanzar hacia procesos de comprensión más complejos. Tiene capacidad para localizar información, reconocer ideas directas y construir una primera comprensión literal del texto.

#### ¿Qué puede lograr el estudiantado de este nivel?

- Comprender mensajes explícitos en textos literarios y no literarios.
- Identificar relaciones sencillas de causa y efecto cuando aparecen claramente indicadas.
- Reconocer acciones, pensamientos o comportamientos de personajes cuando el texto los expresa directamente.
- Seguir el hilo principal de una lectura cuando la información está organizada de manera evidente.

#### ¿Qué requiere mayor fortalecimiento?

Más que pensar en “limitaciones”, este nivel señala oportunidades de desarrollo hacia procesos de lectura más profundos, especialmente:

- Relacionar información ubicada en distintas partes del texto.
- Inferir ideas que no aparecen escritas literalmente.
- Integrar varias ideas para construir temas, conflictos o intenciones.
- Avanzar desde la recuperación de información hacia la interpretación global.

En términos de decisiones educativas, este nivel muestra que el estudiantado necesita continuar fortaleciendo experiencias de lectura mediada, trabajo con inferencias, análisis de textos y actividades que favorezcan la interpretación más allá de lo explícito.

## Nivel intermedio: 237-270 (escala IDEA-250)

El estudiantado en nivel intermedio ya demuestra una comprensión más integrada del texto. No solo identifica información explícita, sino que empieza a relacionar ideas, establecer causas y efectos entre diferentes partes del texto y reconocer elementos relevantes para construir significados más amplios.

Este nivel refleja un avance significativo hacia una lectura estratégica y comprensiva. El estudiante comienza a interpretar relaciones textuales y a construir una comprensión más organizada del contenido.

### ¿Qué puede lograr el estudiantado de este nivel?

- Determinar ideas fundamentales explícitas en textos no literarios.
- Relacionar información entre diferentes fragmentos del texto.
- Comprender causas y efectos de situaciones descritas.
- Identificar ideas relevantes para concretar el tema de un texto.
- Interpretar comportamientos de personajes a partir de información textual explícita.

### ¿Qué requiere mayor fortalecimiento?

El siguiente paso pedagógico consiste en consolidar habilidades inferenciales de mayor complejidad, por ejemplo:

- Comprender información implícita.
- Deducir ideas complementarias no expresadas directamente.
- Inferir conflictos internos, pensamientos o motivaciones de personajes.
- Construir interpretaciones globales del texto integrando múltiples ideas.

Este nivel es particularmente relevante porque evidencia que el estudiantado ya dispone de bases sólidas para transitar hacia procesos lectores de mayor profundidad analítica y crítica.

Desde la toma de decisiones educativas, esto orienta acciones relacionadas con:

- fortalecimiento de estrategias de lectura inferencial,
- mediación pedagógica basada en discusión e interpretación,
- trabajo con textos más complejos,
- y desarrollo de habilidades de argumentación y reflexión.

### **Nivel avanzado: 271-433 (escala IDEA-250)**

El estudiantado ubicado en nivel avanzado evidencia un dominio más profundo de la comprensión lectora. Logra construir significados implícitos, integrar información globalmente e interpretar aspectos complejos de textos literarios y no literarios.

Esto implica que el estudiante no depende únicamente de lo que el texto dice de forma literal, sino que puede deducir, interpretar e inferir relaciones, temas y conflictos a partir de múltiples pistas textuales.

#### **¿Qué puede lograr el estudiantado de este nivel?**

- Inferir ideas fundamentales e ideas complementarias implícitas.
- Interpretar relaciones de causa y efecto no explícitas.
- Deducir temas globales de textos literarios.
- Inferir pensamientos, conflictos y comportamientos de personajes.
- Integrar múltiples ideas para construir interpretaciones complejas.

#### **¿Qué requiere mayor fortalecimiento?**

Este nivel refleja un estudiantado con mayores probabilidades de enfrentar exitosamente tareas de lectura compleja, análisis textual y comprensión profunda.

No significa un aprendizaje “terminado” ni absoluto, sino un mayor nivel de consolidación de habilidades lectoras que favorecen:

- la comprensión crítica,
- el análisis de múltiples significados,
- la interpretación contextual,
- y la transferencia de habilidades lectoras a diferentes situaciones académicas.

Para la toma de decisiones educativas, este nivel permite identificar prácticas pedagógicas exitosas y orientar procesos de acompañamiento para ampliar estas oportunidades de aprendizaje en más centros educativos y direcciones regionales.

### **Categoría “insuficiente”: 82-166 (escala IDEA-250)**

En la asignatura de Español, esta categoría se relaciona con dificultades significativas en procesos esenciales de comprensión lectora, tales como la recuperación de información explícita, la identificación de ideas principales, la interpretación básica de textos y el establecimiento de relaciones simples entre elementos textuales. Asimismo, puede evidenciar limitaciones para comprender vocabulario en contexto, inferir información sencilla o construir significado a partir de distintos tipos de textos.

Desde una perspectiva diagnóstica, la incorporación de esta categoría busca favorecer la identificación temprana de necesidades de apoyo pedagógico y orientar estrategias de acompañamiento más focalizadas, especialmente en el fortalecimiento de habilidades lectoras fundamentales para el aprendizaje en las distintas áreas del currículo.

### **Valor estratégico del diagnóstico nacional**

La principal utilidad pedagógica del diagnóstico nacional no consiste en etiquetar estudiantes, sino en ofrecer evidencia para orientar decisiones educativas.

Los resultados permiten:

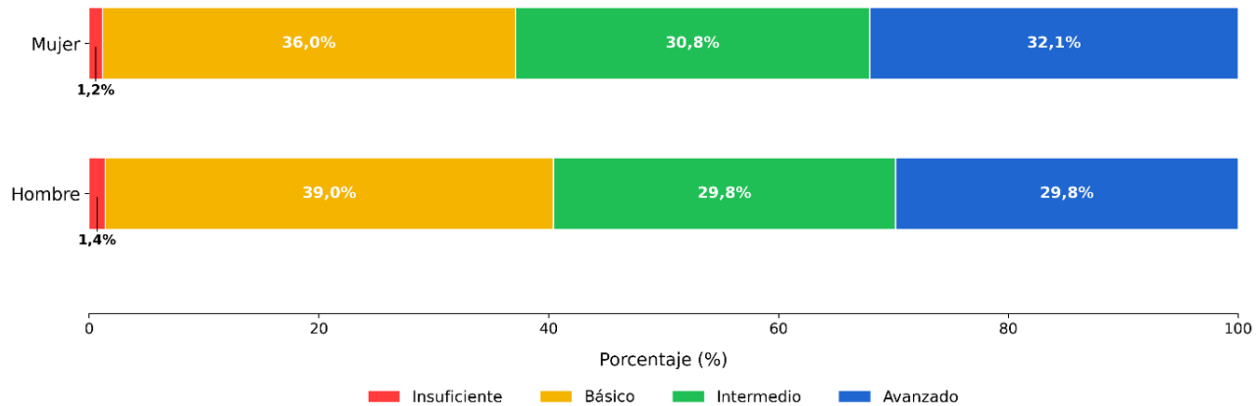
- identificar fortalezas lectoras ya desarrolladas,
- reconocer qué habilidades requieren mayor mediación pedagógica,
- orientar el acompañamiento docente y regional,
- focalizar recursos y estrategias,
- y fortalecer progresivamente la comprensión lectora en todo el sistema educativo.

Además, el modelo basado en probabilidades de logro evita interpretaciones rígidas. Un estudiante no queda definido permanentemente por un nivel; el nivel representa el conjunto de desempeños que es más probable que pueda demostrar consistentemente en el momento de la evaluación, lo cual abre oportunidades claras para el mejoramiento continuo y el acompañamiento pedagógico oportuno.

## Resultados por sexo

La distribución de los niveles de desempeño en Español según sexo muestra diferencias en la ubicación del estudiantado dentro del continuo de aprendizaje evaluado. En términos generales, las mujeres presentan una mayor concentración en los niveles intermedio y avanzado, mientras que los hombres muestran una proporción relativamente mayor en los niveles básico y la categoría insuficiente.

Figura 6: Español: distribución por niveles de desempeño a nivel nacional según sexo

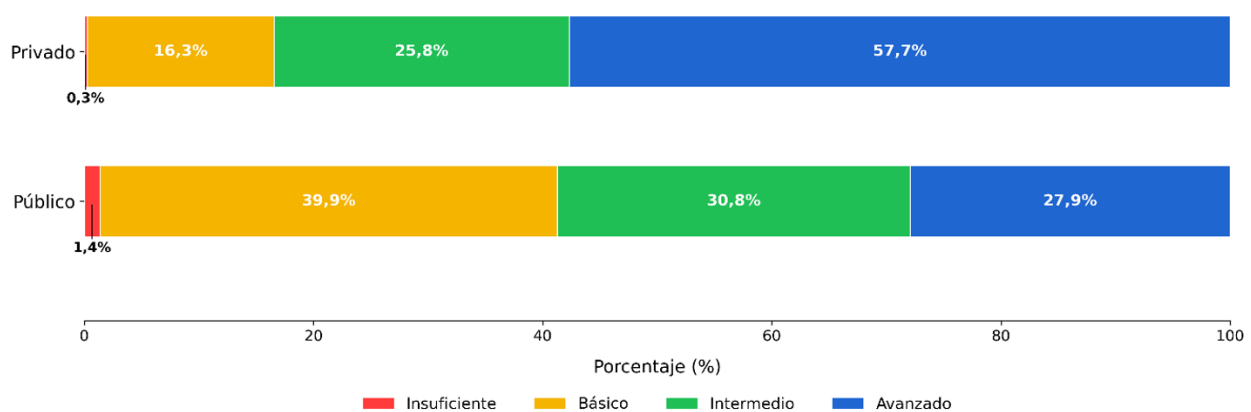


Estos resultados evidencian tendencias observadas de manera consistente en evaluaciones de lectura y comprensión lectora, donde las estudiantes suelen obtener desempeños más favorables en habilidades asociadas con interpretación, análisis textual y construcción de significado. No obstante, la información debe interpretarse desde una perspectiva pedagógica y diagnóstica, orientada a fortalecer oportunidades de aprendizaje y acompañamiento para toda la población estudiantil, evitando lecturas comparativas o reduccionistas.

## Resultados por condición legal

La distribución de resultados según condición legal permite observar diferencias en la concentración de estudiantes entre los distintos niveles de desempeño. En términos generales, los centros educativos privados presentan una mayor proporción de estudiantes ubicados en los niveles intermedio y avanzado, mientras que los centros públicos concentran una proporción mayor en los niveles básico e insuficiente.

Figura 7: Español: distribución por niveles de desempeño según condición legal

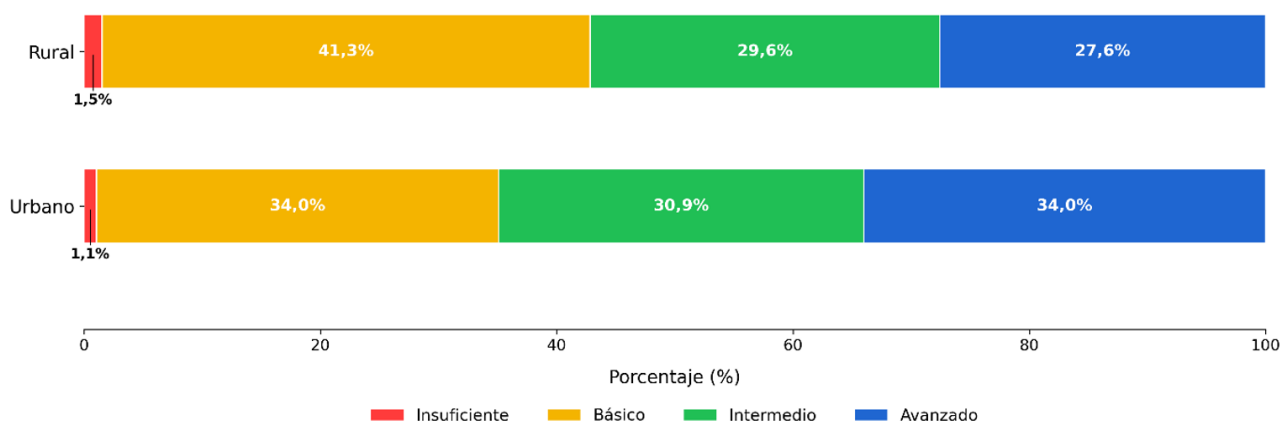


Estas diferencias deben interpretarse considerando las diversas condiciones y contextos asociados con las poblaciones educativas del país, tales como factores socioeconómicos, oportunidades educativas, acceso a recursos y características del entorno. Desde una perspectiva diagnóstica, los resultados constituyen un insumo para orientar acciones de fortalecimiento pedagógico y acompañamiento contextualizado, especialmente en aquellos entornos donde se evidencian mayores desafíos en comprensión lectora.

## Resultados por zona

Los resultados según zona evidencian diferencias en la distribución de los niveles de desempeño entre los contextos urbanos y rurales. En general, la población estudiantil de zonas urbanas presenta una mayor proporción en los niveles intermedio y avanzado, mientras que en las zonas rurales se observa una concentración relativamente mayor en los niveles básico e insuficiente.

Figura 8: Español: distribución por niveles de desempeño según zona



Estos hallazgos reflejan la importancia de considerar las características territoriales y las condiciones de acceso a oportunidades educativas en la interpretación de los resultados. Asimismo, permiten identificar la necesidad de continuar fortaleciendo estrategias de acompañamiento pedagógico, acceso a recursos y mediación educativa contextualizada, particularmente en aquellos entornos donde persisten mayores desafíos para el desarrollo de habilidades de comprensión lectora.

## Resultados por dirección regional

La siguiente tabla presenta la distribución porcentual del estudiantado en los distintos niveles de desempeño de Español para cada dirección regional de educación. Esta información permite visualizar cómo se distribuyen los aprendizajes en comprensión lectora en el país, considerando tanto los niveles de desempeño como la categoría de insuficiente. La desagregación regional constituye un insumo relevante para fortalecer el análisis pedagógico contextualizado y orientar procesos de acompañamiento, mediación y toma de decisiones educativas desde cada dirección regional.

Tabla 3: Español: distribución por niveles de desempeño según Dirección Regional de Educación

Dirección Regional de Educación	Insuficiente	Básico	Intermedio	Avanzado
Alajuela	1,07	34,84	30,94	33,15
Cartago	0,90	32,76	30,53	35,81
Cañas	1,30	44,14	28,94	25,62
Central del Pacífico	1,16	41,42	28,71	28,71
Coto	1,69	46,53	29,39	22,39
Desamparados	1,15	36,03	31,75	31,07
Grande del Térraba	1,92	45,11	28,60	24,37
Guápiles	2,04	47,22	30,00	20,74
Heredia	0,66	27,08	31,42	40,84
Liberia	1,54	42,97	29,76	25,73
Limón	1,96	49,54	27,08	21,42
Los Santos	0,00	28,60	35,10	36,30
Nicoya	1,22	37,72	30,89	30,17
Occidente	1,01	30,71	29,83	38,45
Peninsular	0,80	38,83	25,53	34,84
Pérez Zeledón	1,69	38,36	30,24	29,71
Puntarenas	2,12	45,93	30,94	21,01
Puriscal	0,64	30,64	32,56	36,16
San Carlos	1,54	43,95	30,66	23,85
San José Central	0,94	33,89	31,93	33,24
San José Norte	0,83	27,65	29,72	41,80
San José Oeste	0,91	33,46	30,98	34,65
Santa Cruz	2,14	35,22	26,91	35,73
Sarapiquí	2,13	45,31	32,08	20,48
Sulá	0,99	42,43	31,27	25,31
Turrialba	1,49	43,04	28,07	27,40
Zona Norte-Norte	1,62	46,59	30,40	21,39

La interpretación de los resultados por dirección regional de educación no debe entenderse como un mecanismo de comparación, competencia o elaboración de rankings entre regiones. Cada dirección regional responde a contextos sociales, geográficos, culturales y educativos distintos, por lo que las diferencias observadas reflejan realidades heterogéneas que requieren análisis contextualizados y respuestas pedagógicas diferenciadas.

Desde una perspectiva diagnóstica, la distribución de los niveles de desempeño permite identificar tendencias generales sobre cómo se están desarrollando las habilidades de comprensión lectora en los distintos territorios. En algunas regiones se observa una mayor concentración de estudiantes en niveles intermedio y avanzado, mientras que otras presentan una proporción más amplia en niveles básico o insuficiente. Sin embargo, estos resultados no representan “mejores” o “peores” regiones, sino distintos puntos de partida para orientar estrategias de fortalecimiento educativo.

La información regional adquiere especial valor cuando se utiliza para identificar necesidades pedagógicas específicas, focalizar procesos de acompañamiento docente y promover acciones de mejora acordes con las características de cada contexto. De esta manera, los resultados permiten a las asesorías regionales y a los equipos técnicos priorizar áreas de atención, fortalecer prácticas de mediación pedagógica y promover oportunidades de aprendizaje más pertinentes para la población estudiantil.

Asimismo, la presencia de estudiantes en todos los niveles de desempeño dentro de las distintas regiones evidencia la diversidad de trayectorias y procesos de aprendizaje presentes en el sistema educativo. Esto refuerza la importancia de utilizar los resultados como herramientas para comprender mejor las necesidades educativas y no como instrumentos de etiquetado o clasificación territorial.

## Síntesis sección 3

### Relevancia para la interpretación del diagnóstico en Español

La prueba de Español primaria 2026 mide un constructo claro, acotado y educativamente relevante: la comprensión lectora en sus dimensiones literal e inferencial, operacionalizada a través de ocho afirmaciones de desempeño organizadas en un único bloque temático. Su diseño se sustenta en el programa de estudios vigente, emplea un modelo centrado en evidencias que garantiza la trazabilidad entre currículo, afirmaciones e ítems, y adopta un enfoque contextualizado que privilegia la interacción real del estudiantado con los textos por encima de la memorización de definiciones.

Esta caracterización es indispensable para interpretar los resultados del diagnóstico con rigor y pertinencia: los niveles de desempeño (insuficiente, básico, intermedio y avanzado) que se reportan en el informe nacional no son categorías abstractas, sino clasificaciones que describen lo que el estudiantado de sexto grado puede y no puede hacer con los textos escritos que encontrará en su vida académica y cotidiana. Comprender qué se evaluó, con qué criterios y bajo qué presupuestos curriculares es la base para que los actores del sistema educativo interpreten los resultados como lo que son: una fotografía del estado de la comprensión lectora en Costa Rica al inicio del curso lectivo 2026, y no un juicio definitivo sobre las capacidades del estudiantado.



## **4 Diagnóstico en la asignatura de Ciencias – Primaria 2026: explicar fenómenos y desarrollar pensamiento científico**

La evaluación diagnóstica en Ciencias permite valorar el grado de desarrollo de habilidades vinculadas con la observación, el análisis y la explicación de fenómenos presentes en el entorno natural y cotidiano. Los resultados aportan evidencia sobre la capacidad del estudiantado para comprender conceptos científicos, interpretar información, establecer relaciones entre variables y aplicar conocimientos en situaciones diversas. En esta sección se presentan los principales resultados nacionales asociados con los niveles de desempeño y la escala IDEA-250, acompañados de elementos de interpretación que favorecen el análisis pedagógico, el fortalecimiento de los procesos de indagación científica y la toma de decisiones orientadas a la mejora de los aprendizajes.



## El constructo evaluado: conocimiento científico aplicado en contexto

A diferencia de la prueba de Español, cuyo constructo se articula en torno a un único proceso (la comprensión lectora), la prueba de Ciencias abarca un dominio más amplio y diversificado disciplinarmente. El constructo evaluado puede formularse como:

*“La capacidad de usar conocimiento científico para interpretar, explicar, justificar y resolver situaciones-problema presentadas en contextos variados, a partir de la comprensión de conceptos, principios y relaciones propias de las ciencias naturales abordadas en el II Ciclo de la Educación General Básica.”*

Este constructo integra cuatro grandes áreas científicas del currículo: el cuerpo humano, la biodiversidad, la energía y la geofísica. Cada una de estas áreas constituye un bloque temático con afirmaciones y evidencias propias, lo que garantiza que la evaluación cubra el dominio científico del programa de manera representativa y equilibrada, sin concentrar los ítems en un único campo disciplinar.

La alineación con el Marco Científico de PISA 2025 también es un referente explícito del diseño: al igual que en las evaluaciones internacionales, la prueba nacional pone el énfasis en el uso funcional del conocimiento científico, esto es, interpretar información, establecer relaciones causales, clasificar fenómenos y no en la evocación memorística de nomenclaturas o definiciones aisladas.



## Lo medible y sus alcances

El marco de especificaciones introduce el concepto de contextos de los ítems como una dimensión técnica específica de la prueba de Ciencias, que no aparece en la misma forma en otras asignaturas. Los contextos son los escenarios de referencia en los que se sitúan los fenómenos o situaciones-problema, y desde los cuales se espera que el estudiantado use conocimiento científico para resolver la tarea. Se definen cuatro tipos:

Tabla 4: Ciencias: contextos presentes en los ítems y sus definiciones

Contextos	Definición
<b>Científico-escolar</b>	Situaciones cuyo anclaje dominante es el mundo de la ciencia: modelos, explicaciones, clasificaciones, relaciones estructura-función, causalidad científica, sistemas biológicos o físicos. Incluye enunciados expositivos o descriptivos que presentan información científica y conducen a tareas de identificación, explicación o clasificación.
<b>Personal-cotidiano</b>	Situaciones de la cotidianidad del individuo o su entorno inmediato: hogar, familia, hábitos, salud, accidentes comunes, movilidad, ocio y cuidado personal.

Contextos	Definición
<b>Local-nacional</b>	Situaciones ubicadas en lugares concretos del país o en marcos institucionales nacionales (programas, servicios, políticas), así como referentes nacionales identificables.
<b>Global-planetario</b>	Situaciones y fenómenos formulados en escala planetaria o cosmológica: procesos del sistema Tierra (atmósfera, radiación, clima), desafíos ambientales de alcance global y fenómenos astronómicos (eclipses, galaxias, universo).

La combinación de contextos en el instrumento garantiza que el estudiantado deba movilizar su conocimiento científico tanto en situaciones abstractas (científico-escolar) como en situaciones próximas a su vida (personal-cotidiano, local-nacional) y a fenómenos de escala global (global-planetario). Esta diversidad contextual es una condición de validez de contenido: asegura que la prueba evalúe el conocimiento aplicado y no solo el conocimiento declarativo.

### Lo que sí se evalúa

En coherencia con los cuatro bloques temáticos y los diez verbos cognitivos definidos en el marco de especificaciones, la prueba mide:

- **Comprensión de conceptos científicos en contexto:** el estudiantado debe identificar, reconocer y comprender conceptos del programa (tejido sanguíneo, fotosíntesis, energía cinética y potencial, estructura de la Tierra, etc.) presentados en situaciones específicas, no como definiciones aisladas.
- **Clasificación y diferenciación de fenómenos:** en todos los bloques, el estudiantado clasifica organismos, tipos de energía, movimientos astronómicos, relaciones ecológicas y materiales, aplicando criterios científicos.
- **Análisis de relaciones causales y funcionales:** se evalúa la capacidad de establecer relaciones entre causas y efectos en fenómenos biológicos, físicos y geológicos (por ejemplo, la relación entre hábitos de salud y funcionamiento de sistemas orgánicos, o entre los movimientos de la Tierra y las estaciones del año).
- **Distinción y comparación entre fenómenos o procesos:** el estudiantado distingue entre conceptos que se confunden fácilmente (clima vs. tiempo atmosférico, ruido vs. sonido, materiales conductores vs. aislantes) o compara sistemas para identificar semejanzas y diferencias relevantes.

### Lo que no se evalúa en esta aplicación

Al igual que en las demás asignaturas, la prueba de selección única censal no evalúa habilidades que requieran respuesta elaborada, diseño experimental, trabajo de laboratorio, formulación de hipótesis, redacción de informes científicos, o competencias procedimentales complejas. La acotación del dominio a lo medible en el formato de selección única es una condición técnica explícita del marco de especificaciones y no supone que dichas habilidades carezcan de valor curricular.



## Bloques temáticos: organización del dominio científico

El dominio de la prueba de Ciencias primaria 2026 se organiza en cuatro bloques temáticos, que corresponden a las cuatro grandes áreas del Programa de Estudios de Ciencias vigente. A diferencia de la prueba de Español (que concentra todo su dominio en un único bloque denominado “Comprensión lectora”), la prueba de Ciencias distribuye los ítems entre cuatro campos disciplinares, lo que garantiza una cobertura curricular amplia y representativa.

La tabla siguiente presenta los cuatro bloques, su conceptualización curricular y el número de afirmaciones de desempeño asociadas a cada uno:

*Tabla 5: Ciencias: contextos presentes en los ítems y sus definiciones*

Bloque temático	Conceptualización curricular	Afirmaciones
<b>Cuerpo humano</b>	Procura que la persona estudiante se relacione con su cuerpo, comprendiendo cómo está constituido, qué funciones cumple y qué hábitos debe practicar para preservar un buen estado de salud.	<b>5</b>
<b>Biodiversidad</b>	Busca que la persona estudiante se relacione de forma positiva con el entorno, tomando conciencia de los aspectos fundamentales de la vida en el planeta y fomentando la responsabilidad individual y colectiva para la preservación de todas las formas de vida.	<b>4</b>
<b>Energía</b>	Se centra en el estudio de los principios fundamentales de la energía: definición, clasificación y fuentes; formas de manifestación, aplicaciones prácticas y mecanismos de transmisión; y los conceptos esenciales de electricidad y magnetismo.	<b>3</b>
<b>Geofísica</b>	Incluye conceptos relacionados con las condiciones del planeta Tierra que permiten la vida, la influencia de algunos astros sobre el planeta, la vinculación de la Tierra con el Universo y las leyes que lo rigen.	<b>3</b>

La distribución de afirmaciones entre los cuatro bloques (5 en Cuerpo humano, 4 en Biodiversidad, 3 en Energía y 3 en Geofísica) refleja el peso curricular de cada área en el Programa de Estudios de Ciencias. El bloque de Cuerpo humano es el más extenso en términos de afirmaciones, lo que responde a la riqueza de contenidos que el programa dedica a la biología humana, la inmunología, la vacunación y la salud integral. El bloque de Energía, aunque con tres afirmaciones, despliega el mayor número de evidencias individuales, especialmente en la afirmación sobre manifestaciones de la energía, lo que refleja la diversidad de fenómenos físicos que abarca (movimiento, calor, luz, sonido, electricidad y magnetismo).

## Afirmaciones de desempeño por bloque temático

Cada bloque temático se desagrega en afirmaciones de desempeño, que expresan lo que se espera que el estudiantado sea capaz de demostrar. Las afirmaciones constituyen el núcleo del diseño centrado en evidencias: articulan el currículo con el instrumento de evaluación sin reducir el dominio a listados de contenidos, y orientan la selección y redacción de los ítems. En total, la prueba de Ciencias primaria 2026 contiene 15 afirmaciones, distribuidas en los cuatro bloques.

Tabla 6: Ciencias: afirmaciones de ítems con base en los bloques temáticos de la prueba

Bloque	Afirmación (La persona estudiante...)
<b>Cuerpo humano</b>	Analiza los niveles de organización del cuerpo humano, para la comprensión de su funcionamiento integral.
	Analiza la función inmunológica de los componentes del tejido sanguíneo.
	Analiza la función e importancia de las vacunas para la prevención de enfermedades infectocontagiosas.
	Analiza conceptos, funciones y características de los órganos y los sistemas del cuerpo humano para el mantenimiento de una buena salud.
	Analiza las interrelaciones entre los sistemas del cuerpo humano que permiten comprender el funcionamiento y cuidado de la salud.
<b>Biodiversidad</b>	Comprende conceptos básicos relacionados con la biodiversidad para el mejoramiento del entorno natural.
	Clasifica los organismos de acuerdo con sus adaptaciones, características, complejidad, vertebrados e invertebrados, tipos de alimentación, respiración, reproducción, medio en el que se desarrollan y reinos biológicos al que pertenecen.
	Clasifica las relaciones de interdependencia entre los seres vivos y su importancia en el equilibrio ecológico.
	Comprende los aspectos relacionados con la fotosíntesis para la vida en la Tierra.
<b>Energía</b>	Clasifica la energía por sus características según tipos, clases, fuentes, transformaciones y aplicaciones que se dan en el entorno.
	Distingue las manifestaciones de la energía (movimiento, calor, luz, sonido) en situaciones cotidianas.
	Determina las características de la electricidad, el magnetismo, la corriente eléctrica, los circuitos y la conductividad en fenómenos cotidianos.

Bloque	Afirmación (La persona estudiante...)
<b>Geofísica</b>	Distingue la estructura interna y externa del planeta Tierra, así como los agentes externos e internos que modifican esas estructuras.
	Clasifica los movimientos de la Tierra y la Luna, así como los efectos que producen (eclipses, fases de la luna, estaciones del año).
	Distingue los componentes del Sistema Solar, el Universo y los alcances científico-tecnológicos de la exploración espacial.

El verbo predominante en las afirmaciones del bloque de Cuerpo humano es “analiza”, lo que indica que los ítems de este bloque exigen al estudiantado ir más allá del reconocimiento simple: deben procesar información sobre estructuras, funciones e interrelaciones del organismo humano y llegar a conclusiones. En Biodiversidad conviven los verbos “comprende” y “clasifica”, combinación que refleja el doble propósito del bloque: construir comprensión conceptual del entorno vivo y ordenarlo según criterios científicos. En Energía se articulan “clasifica”, “distingue” y “determina”, verbos que apuntan a la diferenciación precisa entre fenómenos físicos. En Geofísica, el verbo “distingue” y “clasifica” dominan, alineados con la necesidad de identificar estructuras planetarias, movimientos y componentes del Universo.

### Verbos cognitivos empleados en afirmaciones y evidencias

El marco de especificaciones de Ciencias define diez verbos cognitivos con precisión desde la disciplina. Estos verbos operan como una gramática técnica compartida: unifican el criterio interpretativo de las afirmaciones y evidencias, aseguran la coherencia interna entre bloques y orientan la construcción de los ítems hacia los procesos cognitivos declarados. Cada afirmación y cada evidencia emplea exactamente uno de estos verbos, lo que garantiza la trazabilidad entre el currículo y el instrumento.

Tabla 7: Ciencias: verbos cognitivos evaluados y sus definiciones

Verbos cognitivos	Definición operacional
<b>Analizar</b>	Determinar lo esencial, lo característico y los elementos constitutivos de la información, los hechos, los fenómenos o los procesos objeto de aprendizaje, así como establecer relaciones entre ellos y llegar a conclusiones de forma coherente y lógica.
<b>Clasificar</b>	Ordenar o dividir un conjunto de elementos en clases o categorías a partir de un criterio determinado.
<b>Comparar</b>	Contrastar dos o más elementos o sistemas que comparten ciertos rasgos, con el fin de establecer semejanzas y diferencias entre ellos.
<b>Comprender</b>	Entender el significado de la información; permite al estudiante interpretar, resumir o parafrasear conceptos, relacionando la nueva información con conocimientos previos y situándola en un contexto.

Verbos cognitivos	Definición operacional
<b>Describir</b>	Captar el significado de un concepto, idea o material y reconocer ejemplos, aunque no necesariamente relacionarlo con otros materiales o comprender todas sus implicaciones.
<b>Determinar</b>	Tomar decisiones, señalar aspectos relevantes y sacar conclusiones a partir de datos conocidos.
<b>Diferenciar</b>	Señalar cualidades, características o circunstancias para comparar objetos, fenómenos o lugares, destacando aquellas que no presentan en común o que no son iguales entre sí.
<b>Distinguir</b>	Destacar la información que caracteriza a un objeto, fenómeno o lugar para comprender sus particularidades (componentes, uso y función), diferenciándolos de otros.
<b>Identificar</b>	Identificar progresivamente rasgos o ideas relevantes, mediante procesos de exploración y consulta de fuentes de información.
<b>Reconocer</b>	Identificar información previamente aprendida cuando se presenta entre varias opciones; distinguir algo familiar (un concepto, término, imagen o patrón) sin necesidad de producirlo activamente.

Comparados con los verbos empleados en la prueba de Español, los verbos de Ciencias reflejan una mayor diversidad de procesos cognitivos: mientras que Español se centra en procesos de comprensión e inferencia aplicados a textos, Ciencias requiere que el estudiantado clasifique, analice, compare, determine y diferencie fenómenos naturales. Esta riqueza cognitiva es coherente con la naturaleza multidisciplinar del dominio científico y con la variedad de contextos en que se sitúan los ítems.



## Vinculación con el programa de estudio vigente

La prueba de Ciencias primaria 2026 se sustenta en los Programas de Estudio de Ciencias del Ministerio de Educación Pública vigentes para el II Ciclo de la Educación General Básica. Este programa organiza los contenidos en áreas que corresponden directamente a los cuatro bloques temáticos de la prueba: biología humana (Cuerpo humano), ecología y seres vivos (Biodiversidad), física básica (Energía) y ciencias de la Tierra (Geofísica). La elección de los cuatro bloques y la formulación de las afirmaciones garantizan que la prueba cubra de manera representativa los aprendizajes esperados al finalizar el II Ciclo.

### Articulación con las políticas curriculares vigentes

El diseño de la prueba también se enmarca en las políticas curriculares del MEP: la Política Curricular “Educar para una nueva ciudadanía” (2016) y la Política Educativa “La persona: Centro del proceso educativo y sujeto transformador de la sociedad” (2017). Ambas políticas promueven el desarrollo de habilidades para la vida (entre ellas, la capacidad de comprender fenómenos científicos del entorno) por encima de la acumulación de información memorizada. Los ítems contextualizados, anclados en situaciones cotidianas, locales y globales, son la expresión instrumental de esta orientación pedagógica.



## Características técnicas del instrumento

La Prueba Nacional Estandarizada Diagnóstica de Ciencias de primaria 2026 tiene las siguientes características técnicas, definidas en el marco de especificaciones:

- **Tipo de ítems:** selección única, con cuatro opciones de respuesta (A, B, C, D). Solo una opción es correcta (clave); las demás son distractores plausibles construidos con base en errores conceptuales frecuentes en cada bloque disciplinar.
- **Cantidad de ítems:** 40 ítems de selección única, distribuidos proporcionalmente entre los cuatro bloques temáticos, de modo que se eviten concentraciones indebidas en un único campo científico.
- **Tiempo de aplicación:** 120 minutos, incluyendo la lectura de los enunciados y las situaciones-problema, así como la respuesta a los ítems.
- **Población evaluada:** estudiantado de sexto grado del II Ciclo de la Educación General Básica y equivalentes (Aula Edad, I Nivel de Educación para Personas Jóvenes y Adultas, 4.º nivel de Escuelas Nocturnas).
- **Modalidad de aplicación:** censal y obligatoria, durante el primer período o semestre del curso lectivo 2026.
- **Representación en los enunciados:** los ítems pueden incluir, cuando es pertinente, tablas, gráficos, diagramas o figuras que apoyen la situación-problema; esto es especialmente relevante en bloques como Energía y Geofísica, donde la representación visual de fenómenos físicos o astronómicos puede ser necesaria para contextualizar adecuadamente la tarea.

La adopción de cuatro opciones de respuesta (frente a las tres que se empleaban anteriormente) reduce la probabilidad de acierto por azar del 33 % al 25 %, lo que mejora la capacidad del instrumento para discriminar entre niveles de dominio y hace que los índices de dificultad reflejen con mayor fidelidad el conocimiento real del estudiantado en cada uno de los cuatro bloques disciplinares.



## Evidencias técnicas para comprender el comportamiento de la prueba

Los resultados psicométricos de la prueba de Ciencias permiten valorar el comportamiento general del instrumento y aportar evidencia sobre su calidad técnica en el contexto de la evaluación diagnóstica nacional.

El promedio de ítems acertados por la población estudiantil fue de 19,14 puntos sobre un total de 40 ítems, lo que equivale aproximadamente a un 47,8% de aciertos, lo que se conoce como dificultad promedio de la prueba.

Este resultado sugiere que, en términos generales, la prueba presentó un nivel de exigencia importante para la población evaluada, lo cual es congruente con el propósito diagnóstico del instrumento, orientado a identificar distintos niveles de desempeño y generar información útil para la toma de decisiones pedagógicas, como, por ejemplo, identificar con mayor precisión las habilidades que requieren fortalecimiento.

El coeficiente alfa de Cronbach alcanzó un valor de 0,831, lo que evidencia una consistencia interna alta para una prueba educativa de aplicación nacional. Este resultado indica que los ítems presentan una adecuada coherencia entre sí y que el instrumento logra medir de manera estable las habilidades y procesos definidos en la tabla de especificaciones de Ciencias. Desde el punto de vista técnico, un valor superior a 0,80 constituye una evidencia positiva sobre la confiabilidad del instrumento y fortalece la interpretación de los resultados obtenidos.

Finalmente, el valor promedio del índice biserial ( $r_{pbis}$ ) es de 0,460, lo cual evidencia una capacidad de discriminación alta de los ítems. Esto significa que, en promedio, los ítems fueron respondidos correctamente con mayor frecuencia por estudiantes con niveles más altos de desempeño, lo cual constituye una señal favorable sobre la calidad técnica de la prueba y sobre la capacidad del instrumento para diferenciar distintos niveles de desarrollo de habilidades científicas.

En conjunto, estos indicadores muestran que la prueba de Ciencias presenta condiciones técnicas adecuadas para sustentar la interpretación diagnóstica de los resultados y aportar información válida y confiable para la toma de decisiones pedagógicas y el fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje.



## Caracterización del desempeño estudiantil en Ciencias

De acuerdo con el marco de referencia de las Pruebas Nacionales Estandarizadas por asignatura 2026, los niveles de desempeño en Ciencias se definen como descripciones progresivas del tipo de aprendizajes, habilidades y procesos científicos que el estudiantado logra evidenciar en la prueba. Para la interpretación de resultados se establecen tres niveles de desempeño: básico, intermedio y avanzado.

- **Nivel básico:** corresponde al estudiantado que evidencia aprendizajes fundamentales relacionados con la comprensión de conceptos científicos básicos, la identificación de información explícita, el reconocimiento de fenómenos y la aplicación de procedimientos simples en contextos familiares o cercanos.
- **Nivel intermedio:** agrupa al estudiantado que demuestra un mayor desarrollo de habilidades científicas y logra resolver situaciones que requieren interpretación de información, establecimiento de relaciones entre variables, análisis de fenómenos y aplicación de conocimientos en contextos más diversos o menos directos.
- **Nivel avanzado:** corresponde al estudiantado que evidencia desempeños de mayor complejidad, asociados con procesos de razonamiento científico, análisis profundo de información, integración de conocimientos, interpretación crítica de fenómenos y resolución de situaciones que demandan argumentación y transferencia de aprendizajes a contextos novedosos.

Estos niveles deben interpretarse como parte de un continuo progresivo de aprendizaje y no como categorías rígidas o etiquetas permanentes sobre el desempeño estudiantil.

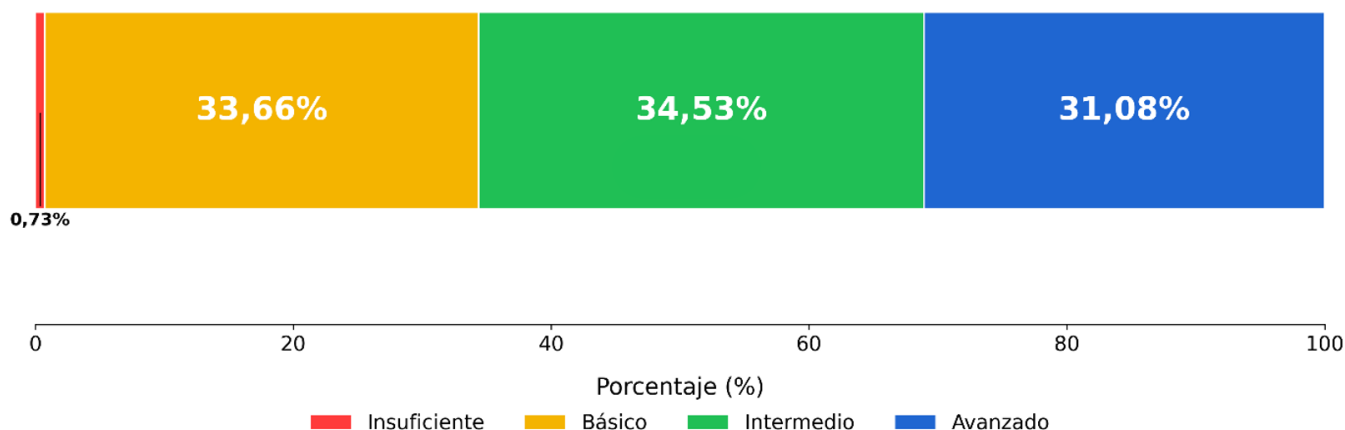
En cuanto a la categoría “insuficiente”, esta constituye una clasificación técnica que indica que la evidencia empírica disponible no permite ubicar con suficiente precisión al estudiante en uno de los tres niveles de desempeño establecidos.

En la asignatura de Ciencias, la población estudiantil ubicada en esta categoría suele evidenciar importantes desafíos en habilidades fundamentales asociadas con la comprensión de conceptos científicos básicos, la interpretación de información sencilla, el reconocimiento de relaciones entre fenómenos y la aplicación elemental de conocimientos científicos. En una prueba de 40 ítems como la de Ciencias en primaria, esta categoría suele corresponder aproximadamente a estudiantes con alrededor de 6 a 8 respuestas correctas, o incluso menos, incluyendo casos sin ningún acierto en toda la prueba.

El siguiente gráfico presenta la distribución nacional del estudiantado según los niveles de desempeño establecidos para la evaluación diagnóstica de Ciencias. Esta representación permite visualizar la proporción de estudiantes ubicada en cada tramo del continuo de aprendizaje científico, desde quienes requieren mayor acompañamiento para fortalecer habilidades fundamentales relacionadas con la comprensión e interpretación de fenómenos, hasta quienes evidencian desempeños más complejos asociados con el razonamiento científico, el análisis de información y la aplicación integrada de conocimientos. La distribución observada constituye un insumo relevante para comprender el estado

general de los aprendizajes en Ciencias y orientar procesos de mediación pedagógica, fortalecimiento del pensamiento científico y toma de decisiones educativas basadas en evidencia.

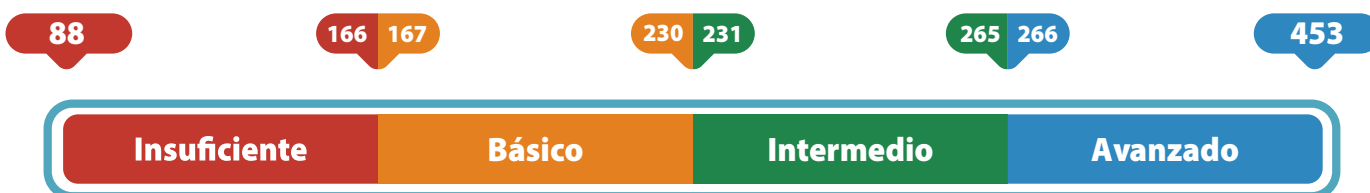
Figura 9: Ciencias: distribución por niveles de desempeño a nivel nacional, primaria



## Escala IDEA-250: uso e interpretación

En la asignatura de Ciencias, la escala IDEA-250 complementa la interpretación de los niveles de desempeño al ubicar al estudiantado dentro de un continuo de aprendizaje asociado con el desarrollo del pensamiento científico y la comprensión de fenómenos naturales. Para esta evaluación diagnóstica, los rangos establecidos permiten interpretar los resultados de la siguiente manera: la categoría insuficiente comprende puntuaciones entre 88 y 166 puntos; el nivel básico se ubica entre 167 y 230 puntos; el nivel intermedio entre 231 y 265 puntos; y el nivel avanzado entre 266 y 453 puntos.

Figura 10: IDEA-250 para la asignatura Ciencias de Primaria



Estos rangos permiten comprender que el aprendizaje científico se desarrolla de manera progresiva y no como categorías rígidas o aisladas. Por ejemplo, dos estudiantes ubicados en el nivel básico pueden presentar puntuaciones diferentes dentro de ese mismo rango, lo que evidencia distintos grados de cercanía con las habilidades esperadas del nivel intermedio. De esta manera, la escala IDEA-250 aporta una interpretación más precisa y pedagógica del desempeño estudiantil, favoreciendo la comprensión gradual del desarrollo de habilidades relacionadas con la observación, el análisis, la interpretación de información y la aplicación del pensamiento científico.

## Interpretación pedagógica de cada nivel

Los descriptores de desempeño en Ciencias para primaria permiten comprender, con base en un modelo de medición criterial y probabilístico, qué tipos de habilidades científicas es altamente probable que haya desarrollado el estudiantado en cada nivel. Esto no significa que un estudiante “solo pueda” realizar las tareas descritas en su nivel, ni que esté imposibilitado para resolver situaciones de mayor complejidad; más bien, indica cuáles desempeños evidencia con mayor consistencia y cuáles requieren todavía mayores oportunidades de acompañamiento pedagógico y fortalecimiento de aprendizajes.

Desde una perspectiva pedagógica y de política educativa, los niveles de desempeño permiten identificar fortalezas y orientar la toma de decisiones para continuar desarrollando progresivamente habilidades relacionadas con la comprensión de fenómenos científicos, la interpretación de información, el análisis de relaciones entre variables y la aplicación del pensamiento científico en distintos contextos. De esta manera, los resultados favorecen una lectura diagnóstica orientada al fortalecimiento de los procesos de indagación, razonamiento y explicación científica desde las aulas.

### Nivel básico: 167-230 (escala IDEA-250)

El estudiantado ubicado en el nivel básico evidencia aprendizajes fundamentales relacionados con la identificación de conceptos científicos, características de los seres vivos, manifestaciones de la energía y fenómenos naturales presentes en el entorno. Generalmente logra reconocer información explícita, identificar funciones simples y comprender relaciones directas entre elementos científicos cuando estas se presentan de manera concreta y familiar.

Pedagógicamente, este nivel refleja que el estudiante ya dispone de una base importante para continuar desarrollando habilidades científicas más complejas. Tiene capacidad para reconocer información relevante, identificar características y comprender procesos básicos relacionados con el cuerpo humano, la biodiversidad, la energía y el planeta Tierra.

#### ¿Qué puede lograr el estudiantado de este nivel?

- Identificar órganos, sistemas y funciones básicas del cuerpo humano.
- Reconocer características de los seres vivos y sus adaptaciones.
- Identificar tipos y manifestaciones de la energía.
- Reconocer movimientos de la Tierra y la Luna.
- Identificar relaciones simples entre seres vivos y ambiente.

#### ¿Qué requiere mayor fortalecimiento?

Más que pensar en “limitaciones”, este nivel señala oportunidades de desarrollo hacia procesos científicos más complejos, especialmente:

- Relacionar variables y fenómenos científicos.
- Explicar procesos naturales de forma integrada.
- Clasificar información científica según distintos criterios.
- Interpretar fenómenos a partir de evidencia y relaciones causales.

En términos de decisiones educativas, este nivel evidencia la necesidad de continuar fortaleciendo experiencias de aprendizaje basadas en observación, experimentación guiada, análisis de situaciones cotidianas y construcción progresiva de explicaciones científicas.

### **Nivel intermedio: 231-265 (escala IDEA-250)**

El estudiantado ubicado en el nivel intermedio demuestra un mayor desarrollo de habilidades científicas relacionadas con la clasificación, diferenciación e interpretación de fenómenos y procesos naturales. Además de reconocer información explícita, logra establecer relaciones entre variables, comprender funciones de sistemas y analizar información científica en contextos más variados.

Este nivel refleja un avance importante hacia una comprensión científica más integrada y funcional. El estudiante comienza a utilizar relaciones entre conceptos y procesos para interpretar fenómenos naturales y comprender el funcionamiento de distintos sistemas.

#### **¿Qué puede lograr el estudiantado de este nivel?**

- Distinguir relaciones entre sistemas del cuerpo humano.
- Clasificar relaciones ecológicas y tipos de energía.
- Determinar funciones de vacunas y procesos biológicos.
- Diferenciar componentes del Sistema Solar y fenómenos asociados.
- Comprender relaciones entre biodiversidad y equilibrio ecológico.

#### **¿Qué requiere mayor fortalecimiento?**

El siguiente paso pedagógico consiste en consolidar habilidades científicas de mayor complejidad, por ejemplo:

- Analizar fenómenos científicos de forma integrada.
- Interpretar relaciones complejas entre variables.
- Explicar procesos biológicos y físicos utilizando evidencia.
- Transferir conocimientos científicos a situaciones nuevas o menos familiares.

Este nivel es especialmente relevante porque evidencia que el estudiantado ya dispone de bases sólidas para avanzar hacia procesos de razonamiento científico más profundos y explicativos.

Desde la toma de decisiones educativas, esto orienta acciones relacionadas con:

- fortalecimiento del análisis científico,
- mediación pedagógica basada en indagación,
- trabajo con resolución de problemas,
- y desarrollo de habilidades de interpretación y argumentación científica.

### **Nivel avanzado: 266-453 (escala IDEA-250)**

El estudiantado ubicado en el nivel avanzado evidencia un dominio más complejo del pensamiento científico. Logra analizar fenómenos naturales, integrar información científica, establecer relaciones entre procesos y utilizar conocimientos científicos para interpretar situaciones diversas y construir explicaciones fundamentadas.

Esto implica que el estudiante no se limita únicamente a reconocer información o clasificar fenómenos, sino que puede analizar relaciones complejas, comprender procesos integrados y utilizar evidencia científica para explicar situaciones relacionadas con el entorno natural, el cuerpo humano, la energía y el Universo.

#### **¿Qué puede lograr el estudiantado de este nivel?**

- Analizar interrelaciones entre sistemas del cuerpo humano.
- Comprender procesos como la fotosíntesis y la función inmunológica.
- Analizar fenómenos asociados con electricidad y magnetismo.
- Interpretar fenómenos astronómicos y científicos complejos.
- Integrar múltiples conceptos científicos para explicar situaciones del entorno.

#### **¿Qué representa pedagógicamente este nivel?**

Este nivel refleja un estudiantado con mayores probabilidades de enfrentar exitosamente tareas de razonamiento científico, análisis de información y resolución de situaciones complejas.

No significa un aprendizaje “terminado” ni absoluto, sino un mayor nivel de consolidación de habilidades científicas que favorecen:

- la interpretación crítica de fenómenos,
- el análisis integrado de información científica,
- la comprensión profunda de procesos naturales,
- y la transferencia de aprendizajes científicos a distintos contextos.

Para la toma de decisiones educativas, este nivel permite identificar prácticas pedagógicas exitosas y orientar procesos de fortalecimiento del pensamiento científico en más centros educativos y direcciones regionales.

### **Categoría “insuficiente”: 82-166 (escala IDEA-250)**

En la asignatura de Ciencias, esta categoría se relaciona con dificultades significativas en habilidades científicas fundamentales, tales como la comprensión de conceptos básicos, la identificación de relaciones simples entre fenómenos naturales, la interpretación elemental de información científica y el reconocimiento de procesos asociados con el cuerpo humano, la biodiversidad, la energía o el entorno natural.

Asimismo, puede evidenciar limitaciones para comprender funciones básicas de sistemas, interpretar relaciones entre variables o aplicar conocimientos científicos en situaciones cotidianas sencillas.

Desde una perspectiva diagnóstica, la incorporación de esta categoría busca favorecer la identificación temprana de necesidades de apoyo pedagógico y orientar estrategias de acompañamiento más focalizadas, especialmente en el fortalecimiento progresivo del pensamiento científico y de habilidades fundamentales para la comprensión del entorno natural y social.



## **Valor estratégico del diagnóstico nacional**

La principal utilidad pedagógica del diagnóstico nacional en Ciencias no consiste en etiquetar estudiantes, sino en ofrecer evidencia para orientar decisiones educativas relacionadas con el fortalecimiento del pensamiento científico y la comprensión de fenómenos naturales.

Los resultados permiten:

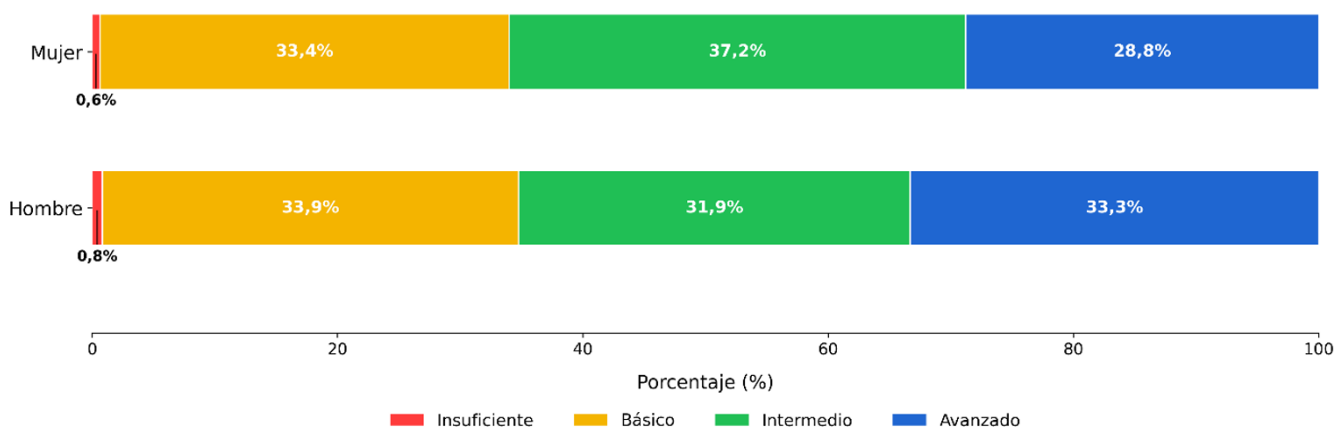
- identificar habilidades científicas ya desarrolladas,
- reconocer qué procesos requieren mayor mediación pedagógica,
- orientar el acompañamiento docente y regional,
- focalizar recursos, estrategias y experiencias de aprendizaje,
- y fortalecer progresivamente el desarrollo del pensamiento científico en todo el sistema educativo.

Además, el modelo basado en probabilidades de logro evita interpretaciones rígidas sobre el desempeño estudiantil. Un estudiante no queda definido permanentemente por un nivel; el nivel representa el conjunto de habilidades y desempeños científicos que es más probable que pueda demostrar consistentemente en el momento de la evaluación. Esto permite comprender el aprendizaje científico como un proceso gradual de desarrollo y abre oportunidades claras para el mejoramiento continuo, la intervención pedagógica oportuna y el fortalecimiento progresivo de las competencias científicas desde las aulas.

## Resultados por sexo

La distribución de los niveles de desempeño en Ciencias según sexo evidencia diferencias en la ubicación del estudiantado dentro del continuo de aprendizaje científico evaluado. En términos generales, las mujeres presentan una mayor concentración en el nivel intermedio, lo que sugiere un mayor desarrollo de habilidades relacionadas con la interpretación de información científica, la comprensión de relaciones entre fenómenos y la clasificación de procesos naturales. Por su parte, los hombres muestran una proporción relativamente mayor en el nivel avanzado, asociado con desempeños de mayor complejidad vinculados con el análisis e integración de conocimientos científicos.

Figura 11: Ciencias: distribución por niveles de desempeño a nivel nacional según sexo

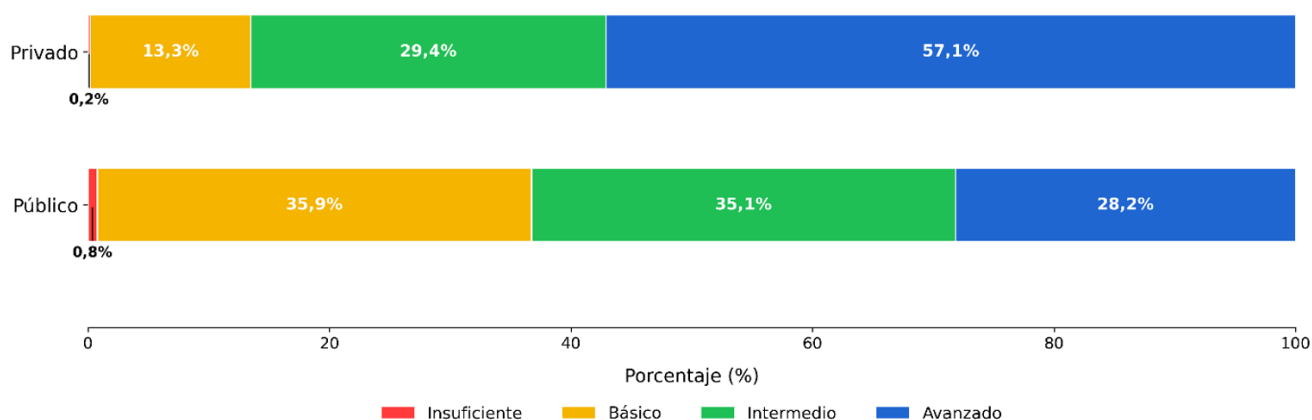


Asimismo, las diferencias observadas en los niveles básico e insuficiente son relativamente reducidas entre ambos grupos, lo que refleja una distribución relativamente similar en las habilidades científicas fundamentales evaluadas por la prueba. Desde una perspectiva diagnóstica y pedagógica, estos resultados no deben interpretarse como categorías rígidas ni como comparaciones de superioridad entre grupos, sino como información útil para comprender tendencias generales del aprendizaje y orientar estrategias de mediación y acompañamiento que fortalezcan progresivamente el pensamiento científico en toda la población estudiantil.

## Resultados por condición legal

La distribución de los niveles de desempeño en Ciencias según condición legal evidencia diferencias en la ubicación del estudiantado dentro del continuo de aprendizaje científico evaluado. En términos generales, los centros educativos privados presentan una mayor concentración de estudiantes en los niveles intermedio y avanzado, mientras que los centros públicos muestran una proporción relativamente mayor en el nivel básico y en la categoría insuficiente.

Figura 12: Ciencias: distribución por niveles de desempeño según condición legal



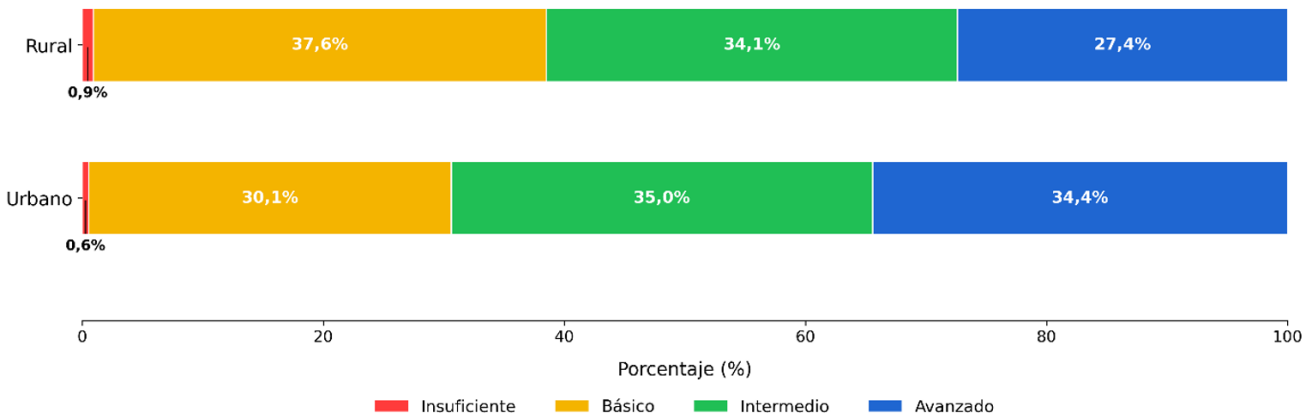
Estas diferencias reflejan la influencia de múltiples factores asociados con los distintos contextos educativos, sociales y territoriales en los que se desarrollan los procesos de aprendizaje. Aspectos como el acceso a recursos educativos, oportunidades de acompañamiento, condiciones socioeconómicas y experiencias de aprendizaje pueden incidir en el desarrollo de habilidades científicas relacionadas con la comprensión de fenómenos, la interpretación de información y el razonamiento científico.

Desde una perspectiva diagnóstica y pedagógica, los resultados no deben interpretarse como mecanismos de comparación o clasificación entre sectores educativos, sino como insumos para identificar necesidades de fortalecimiento y orientar estrategias de acompañamiento contextualizadas. La información obtenida permite apoyar la toma de decisiones orientadas al fortalecimiento progresivo del pensamiento científico y a la generación de mayores oportunidades de aprendizaje para toda la población estudiantil.

## Resultados por zona

Los resultados según zona evidencian diferencias en la distribución de los niveles de desempeño en Ciencias entre los contextos urbanos y rurales. En términos generales, la población estudiantil de zonas urbanas presenta una mayor concentración en los niveles intermedio y avanzado, mientras que en las zonas rurales se observa una proporción relativamente mayor en el nivel básico y en la categoría insuficiente.

Figura 13: Ciencias: distribución por niveles de desempeño según zona



Estas diferencias reflejan la influencia de múltiples condiciones asociadas con los contextos territoriales y educativos, tales como el acceso a recursos didácticos, oportunidades de acompañamiento pedagógico, infraestructura, conectividad y experiencias de aprendizaje relacionadas con el desarrollo del pensamiento científico. Asimismo, pueden estar vinculadas con las distintas realidades sociales y geográficas presentes en el país.

Desde una perspectiva diagnóstica y pedagógica, los resultados no deben interpretarse como mecanismos de comparación entre zonas, sino como información relevante para orientar estrategias de fortalecimiento contextualizadas. La evidencia obtenida permite identificar necesidades específicas de acompañamiento, promover experiencias de aprendizaje más pertinentes y fortalecer progresivamente habilidades relacionadas con la comprensión de fenómenos, el análisis de información científica y el razonamiento científico en toda la población estudiantil.

## Resultados por dirección regional

La siguiente tabla presenta la distribución porcentual del estudiantado en los distintos niveles de desempeño de Ciencias para cada dirección regional de educación. Esta información permite visualizar cómo se distribuyen las habilidades relacionadas con el pensamiento científico, la comprensión de fenómenos naturales y la interpretación de información científica en los diferentes territorios del país, considerando tanto los niveles de desempeño como la categoría de insuficiente. La desagregación regional constituye un insumo relevante para fortalecer el análisis pedagógico contextualizado y orientar procesos de acompañamiento, mediación y toma de decisiones educativas desde cada dirección regional.

Tabla 8: Ciencias: distribución por niveles de desempeño según Dirección Regional de Educación

Dirección Regional de Educación	Insuficiente	Básico	Intermedio	Avanzado
Alajuela	0,73	30,03	35,88	33,36
Cartago	0,43	26,36	35,55	37,66
Cañas	0,88	35,87	38,80	24,45
Central del Pacífico	1,06	41,43	28,85	28,66
Coto	1,00	41,45	33,94	23,61
Desamparados	0,47	30,49	36,43	32,61
Grande del Térraba	0,77	38,75	36,25	24,23
Guápiles	1,34	44,99	34,34	19,33
Heredia	0,39	22,33	34,19	43,09
Liberia	0,54	40,12	32,85	26,49
Limón	1,53	48,21	29,59	20,67
Los Santos	0,72	24,76	39,90	34,62
Nicoya	1,22	34,15	35,16	29,47
Occidente	0,36	27,02	33,47	39,15
Peninsular	0,53	40,00	26,67	32,80
Pérez Zeledón	0,63	32,29	36,64	30,44
Puntarenas	1,19	43,44	32,08	23,29
Puriscal	0,39	25,23	35,64	38,74
San Carlos	0,96	41,01	35,26	22,77
San José Central	0,62	31,16	36,39	31,83
San José Norte	0,48	24,01	33,97	41,54
San José Oeste	0,36	30,18	36,64	32,82
Santa Cruz	0,52	31,86	32,05	35,57
Sarapiquí	1,16	43,37	33,49	21,98
Sulá	0,50	39,21	36,23	24,06
Turrialba	0,75	38,40	33,41	27,44
Zona Norte-Norte	1,10	46,71	34,73	17,46

La interpretación de los resultados por dirección regional de educación no debe entenderse como un mecanismo de comparación, competencia o elaboración de rankings entre regiones. Cada dirección regional responde a contextos sociales, geográficos, culturales y educativos distintos, por lo que las diferencias observadas reflejan realidades heterogéneas que requieren análisis contextualizados y respuestas pedagógicas diferenciadas.

Desde una perspectiva diagnóstica, la distribución de los niveles de desempeño permite identificar tendencias generales sobre cómo se están desarrollando las habilidades científicas en los distintos territorios. En algunas regiones se observa una mayor concentración de estudiantes en los niveles intermedio y avanzado, mientras que otras presentan una proporción relativamente mayor en el nivel básico o en la categoría insuficiente. Sin embargo, estos resultados no representan “mejores” o “peores” regiones, sino distintos puntos de partida para orientar estrategias de fortalecimiento educativo y acompañamiento pedagógico.

La información regional adquiere especial valor cuando se utiliza para identificar necesidades específicas relacionadas con el desarrollo del pensamiento científico, la interpretación de fenómenos naturales y la aplicación de conocimientos científicos en distintos contextos. De esta manera, los resultados permiten a las asesorías regionales y a los equipos técnicos priorizar áreas de atención, fortalecer prácticas de mediación pedagógica y promover oportunidades de aprendizaje más pertinentes para la población estudiantil.

Asimismo, la presencia de estudiantes en todos los niveles de desempeño dentro de las distintas regiones evidencia la diversidad de trayectorias y procesos de aprendizaje presentes en el sistema educativo. Esto refuerza la importancia de utilizar los resultados como herramientas para comprender mejor las necesidades educativas y no como instrumentos de etiquetado o clasificación territorial.

## Síntesis sección 4

### Relevancia para la interpretación del diagnóstico en Ciencias

La prueba de Ciencias primaria 2026 evalúa un constructo multidisciplinar: el uso del conocimiento científico en contexto, operacionalizado en cuatro bloques temáticos (Cuerpo humano, Biodiversidad, Energía y Geofísica), 15 afirmaciones de desempeño y diez verbos cognitivos con definición operacional precisa. La prueba se sustenta en el Programa de Estudios de Ciencias, adopta el diseño centrado en evidencias y abandona el enfoque memorístico en favor de ítems contextualizados que activan procesos cognitivos de mayor complejidad: análisis, clasificación, diferenciación, determinación y comprensión.

Esta caracterización es indispensable para interpretar los resultados del diagnóstico con rigor. Los niveles de desempeño (insuficiente, básico, intermedio y avanzado) que se reportan para la prueba de Ciencias no son equivalentes entre sí ni comparables con los de otras asignaturas: cada uno describe lo que el estudiantado de sexto grado puede hacer con fenómenos naturales dentro de los cuatro campos disciplinares evaluados. Comprender que la prueba abarca cuatro bloques con demandas cognitivas distintas y que los resultados deben leerse en ese marco es condición necesaria para que los actores del sistema educativo traduzcan el diagnóstico en intervenciones pedagógicas pertinentes, focalizadas y sostenidas en el tiempo.



# 5 Diagnóstico en la asignatura de Matemáticas – Primaria 2026: resolver problemas y razonar para comprender el entorno

La evaluación diagnóstica en Matemáticas ofrece información sobre el desarrollo de habilidades asociadas con el razonamiento matemático, la resolución de problemas y la aplicación de conocimientos en situaciones diversas. Los resultados permiten identificar cómo el estudiantado interpreta información, utiliza procedimientos, establece relaciones y selecciona estrategias para resolver situaciones matemáticas en distintos contextos. Esta sección presenta la distribución nacional de los niveles de desempeño y los resultados en la escala IDEA-250, con el propósito de aportar insumos para la reflexión pedagógica y el fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje de la Matemáticas.



## El constructo evaluado: resolver problemas y modelizar situaciones

La Prueba Nacional Estandarizada Diagnóstica de la asignatura de Matemáticas 2026 para Primaria evalúa la capacidad de la persona estudiante de sexto año de II Ciclo de la Educación General Básica para resolver problemas en contextos reales y modelizar situaciones, a partir del manejo de conceptos, procedimientos y estrategias matemáticas correspondientes a los cinco bloques del Programa de Estudio de Matemáticas vigente.

El constructo se articula en torno a dos ejes del currículo nacional: la resolución de problemas en contextos auténticos y la modelización matemáticas, entendida como la identificación, uso y diseño de modelos que den sentido a las tareas evaluadas. En coherencia con los Programas de Estudio vigentes, la prueba no busca únicamente constatar el dominio de algoritmos o procedimientos abstractos, sino verificar si el estudiantado puede aplicar sus conocimientos matemáticos ante situaciones situadas en entornos personales, ocupacionales, comunitarios o científicos, controlando la varianza extramatemáticas para que la demanda sea genuinamente matemáticas.

La operacionalización del constructo sigue el enfoque de Diseño Centrado en Evidencias (DCE): a partir de bloques temáticos se derivan afirmaciones que expresan inferencias sobre el desempeño esperado, y a partir de cada afirmación se especifican evidencias observables que guían la construcción de los ítems y aseguran la trazabilidad curricular entre lo prescrito y lo medido.



## Lo medible y sus alcances

El marco de especificaciones introduce el concepto de contextos de los ítems como una dimensión técnica específica de la prueba de Matemáticas, orientada a situar las tareas en escenarios significativos y cercanos a la experiencia del estudiantado. Los contextos constituyen los referentes desde los cuales se plantean las situaciones-problema y permiten valorar cómo el estudiantado utiliza conocimientos, procedimientos y razonamiento matemático para interpretar, representar y resolver distintas situaciones.

Estos contextos favorecen que la evaluación trascienda la aplicación mecánica de operaciones y se centre en la comprensión, el análisis y la utilización funcional de la matemáticas en diversos escenarios. De esta manera, la prueba valora no solo la obtención de resultados, sino también la capacidad para interpretar información, establecer relaciones, reconocer patrones y aplicar estrategias de resolución en situaciones contextualizadas.

Los ítems de la prueba se ubican en cuatro tipos de contexto. Cada contexto define un marco situacional que da sentido a la tarea matemáticas y permite observar el desempeño en entornos diversos, sin introducir demandas ajenas al constructo.

Tabla 9: Matemáticas: contextos presentes en los ítems y sus definiciones

Contextos	Definición
<b>Personal</b>	Situaciones donde el foco del problema se sitúa en la vida del estudiante y su entorno inmediato, incluyendo experiencias personales, dinámicas familiares y vida escolar cotidiana.
<b>Ocupacional y productivo</b>	Situaciones donde el foco se sitúa en el mundo del trabajo, la producción o la prestación de servicios, incorporando tareas de planificación, medición, control y uso eficiente de recursos.
<b>Comunitario</b>	Situaciones donde el foco se sitúa en la comunidad, la sociedad o el país, con una perspectiva colectiva: servicios públicos, infraestructura, distribución de recursos, tendencias demográficas o asuntos de interés público.
<b>Científico</b>	Situaciones donde el foco se sitúa en fenómenos del mundo natural o tecnológico, procesos de medición, experimentación o análisis de datos; incluye situaciones intramatemáticas formuladas y resueltas dentro del propio sistema matemático.

### Lo que sí se evalúa

La prueba diagnóstica de Matemáticas evalúa la capacidad del estudiantado para utilizar conocimientos y habilidades matemáticas en la resolución de situaciones contextualizadas, más allá de la ejecución mecánica de procedimientos u operaciones aisladas. El énfasis de la evaluación se centra en el razonamiento matemático, la comprensión de relaciones, la interpretación de información y la aplicación de estrategias para resolver problemas en distintos contextos.

En este sentido, la prueba valora desempeños relacionados con:

- la interpretación y análisis de información presentada en tablas, gráficos, diagramas y representaciones matemáticas;
- la resolución de problemas asociados con números, operaciones, relaciones, geometría, medición y análisis de datos;
- el reconocimiento de patrones, regularidades y relaciones matemáticas;
- la selección y aplicación de estrategias de resolución;
- la comprensión y utilización de conceptos matemáticos en situaciones cotidianas y escolares;
- y la capacidad para justificar, interpretar y comunicar resultados matemáticos.

Asimismo, la evaluación busca identificar el grado en que el estudiantado logra movilizar habilidades matemáticas para comprender situaciones, tomar decisiones y resolver tareas que requieren análisis y razonamiento, en coherencia con el enfoque curricular vigente y con el propósito diagnóstico de la prueba.

## Lo que no se evalúa en esta aplicación

La Prueba Nacional Estandarizada Diagnóstica de Matemáticas de primaria 2026 no está diseñada para evaluar la memorización aislada de fórmulas, reglas o procedimientos matemáticos sin comprensión de su significado. Tampoco pretende medir únicamente la rapidez para realizar operaciones ni la repetición mecánica de algoritmos descontextualizados.

Asimismo, la prueba no evalúa procesos extensos de desarrollo escrito, demostraciones formales complejas ni procedimientos matemáticos avanzados que excedan los aprendizajes esperados para el nivel de primaria. De igual forma, no busca medir actitudes, emociones o motivación hacia la matemáticas, aunque estos factores puedan influir indirectamente en el desempeño del estudiantado.

El propósito de la evaluación se centra en valorar cómo el estudiantado utiliza conocimientos y habilidades matemáticas para interpretar información, resolver situaciones-problema, establecer relaciones y aplicar estrategias de razonamiento en contextos cercanos y significativos.

Esta delimitación técnica forma parte de la transparencia propia del marco de especificaciones, ya que permite comunicar con claridad qué aspectos pueden evaluarse mediante una prueba censal de selección única y cuáles requieren otros tipos de experiencias e instrumentos de evaluación dentro del proceso educativo cotidiano.



## Bloques temáticos: organización del dominio matemático

### Organización del dominio por bloques temáticos

El dominio evaluable se organiza en cinco bloques temáticos, correspondientes a las áreas matemáticas del Programa de Estudio. Cada bloque se operacionaliza mediante afirmaciones y evidencias que delimitan los desempeños medibles. La tabla a continuación presenta la conceptualización de cada bloque y el número de afirmaciones asociadas.

Tabla 10: Matemáticas: contextos presentes en los ítems y sus definiciones

N.º	Bloque temático	Conceptualización curricular	Afirmaciones
1	Números	Identificar, leer, comprender y utilizar las diferentes representaciones de los números para el cálculo.	6
2	Geometría	Estudio de las características de las figuras geométricas, las relaciones entre ellas, la visualización de formas y el uso de fórmulas básicas para calcular perímetros y áreas.	6
3	Medidas	Comprensión y manipulación de unidades, sistemas y procesos de medición del espacio y el tiempo, uso de herramientas y fórmulas para efectuar las medidas y aplicación del sistema métrico decimal.	2

N.º	Bloque temático	Conceptualización curricular	Afirmaciones
4	<b>Relaciones y Álgebra</b>	Estudio de patrones y de relaciones numéricas, geométricas y entre variables; comprensión y utilización de expresiones matemáticas para la resolución de problemas.	3
5	<b>Estadística y Probabilidad</b>	Identificación, organización y presentación de información; probabilidad referida al estudio de la incertidumbre y el azar; resumen de datos mediante tablas, medidas estadísticas y probabilidades.	2

### Afirmaciones de desempeño por bloque temático

La tabla siguiente presenta las 19 afirmaciones que delimitan el dominio evaluable de la prueba, distribuidas entre los cinco bloques temáticos. Cada afirmación expresa un desempeño que el estudiantado de sexto año debe ser capaz de demostrar en el contexto de la aplicación diagnóstica.

Tabla 11: Matemáticas: afirmaciones de ítems con base en los bloques temáticos de la prueba

Bloque	Afirmación (La persona estudiante...)
<b>Números</b>	Reconoce las distintas representaciones de números naturales o decimales.
	Compara números naturales, decimales o fraccionarios.
	Resuelve problemas relacionados con los conceptos básicos de la teoría de números.
	Resuelve problemas relacionados con las operaciones aritméticas de números en sus distintas representaciones.
	Resuelve problemas relacionados con el concepto, los tipos o representaciones de fracciones.
	Reconoce propiedades o representaciones de números naturales, decimales o fraccionarios.
<b>Geometría</b>	Reconoce figuras geométricas planas, sus elementos o propiedades.
	Clasifica figuras geométricas planas de acuerdo con sus elementos o propiedades.
	Determina cuerpos sólidos, sus elementos o propiedades.

Bloque	Afirmación (La persona estudiante...)
<b>Geometría</b>	Resuelve problemas relacionados con el perímetro o área de triángulos, cuadriláteros o polígonos.
	Reconoce figuras simétricas o elementos relacionados a estas.
	Reconoce la ubicación de puntos o figuras en un sistema de coordenadas, así como figuras que se obtienen mediante traslación de otras.
<b>Medidas</b>	Resuelve problemas relacionados con la conversión entre unidades del sistema métrico decimal.
	Resuelve problemas relacionados con los sistemas monetarios.
<b>Relaciones y Álgebra</b>	Resuelve problemas relacionados con patrones en sucesiones.
	Resuelve problemas que involucran relaciones entre dos cantidades en una expresión matemáticas.
	Resuelve problemas relacionados con el valor desconocido en una expresión dada.
<b>Estadística y Probabilidad</b>	Resuelve problemas relacionados con conceptos estadísticos, medidas de posición o de variabilidad.
	Resuelve problemas relacionados con situaciones aleatorias.

Las afirmaciones y evidencias de la prueba de Matemáticas se formulan mediante nueve verbos cuya definición se unifica en el marco de especificaciones, con el fin de garantizar coherencia interna entre bloques y asegurar que la construcción de ítems se mantenga alineada con la intención de medición declarada.

Tabla 12: Matemáticas: verbos cognitivos evaluados en la prueba

Verbos cognitivos	Definición operacional
<b>Clasificar</b>	Organizar elementos en conjuntos o categorías con base en características o propiedades compartidas.
<b>Comparar</b>	Examinar dos o más elementos, conjuntos o cantidades para determinar sus similitudes, diferencias o relaciones entre ellos.

Verbos cognitivos	Definición operacional
<b>Determinar</b>	Realizar un procedimiento con el fin de la obtención de un resultado.
<b>Estimar</b>	Realizar aproximaciones a valores o resultados utilizando estrategias que permiten anticipar una solución coherente con el contexto.
<b>Interpretar</b>	Explicar adecuadamente una información dada mediante expresiones, textos, representaciones o datos que pueden ser entendidos de distintos modos.
<b>Ordenar</b>	Organizar elementos, números o conjuntos en una secuencia específica o de acuerdo con algún criterio establecido.
<b>Reconocer</b>	Distinguir entre elementos de un objeto matemático y las relaciones entre sus partes.
<b>Resolver</b>	Usar diferentes conocimientos, procedimientos y estrategias para la solución de un problema y su respectiva verificación.



## Vinculación con el programa de estudio vigente

El dominio evaluable se fundamenta en los Programas de Estudio de Matemáticas vigentes, cuya propuesta curricular sitúa la resolución de problemas y la contextualización activa como los ejes centrales de la enseñanza y el aprendizaje de la disciplina. En este enfoque, la modelización matemáticas, entendida como la identificación, uso y diseño de modelos, constituye un elemento esencial que el instrumento retoma como principio de diseño de los ítems.

La articulación entre el currículo y la evaluación se concreta a través de la cadena: bloque temático, afirmación, evidencia, ítem, que asegura la representatividad del contenido respecto al Programa de Estudio y la pertinencia de las demandas cognitivas esperadas para el nivel de sexto año de primaria. Los cinco bloques de la prueba (Números, Geometría, Medidas, Relaciones y Álgebra, Estadística y Probabilidad) corresponden directamente a las áreas matemáticas organizadas en el currículo oficial, lo que garantiza la cobertura equilibrada del dominio y la trazabilidad de cada ítem hacia su referente curricular.



## Características técnicas del instrumento

La Prueba Nacional Estandarizada Diagnóstica de Matemáticas de primaria 2026 tiene las siguientes características técnicas, definidas en el marco de especificaciones:

- **Tipo de ítems:** selección única, con cuatro opciones de respuesta (A, B, C, D). Solo una opción es correcta (clave); las demás son distractores plausibles construidos con base en errores conceptuales frecuentes en cada bloque disciplinar.

- **Cantidad de ítems:** 40 ítems de selección única, distribuidos proporcionalmente entre los cinco bloques temáticos, de modo que se eviten concentraciones indebidas en un único campo de la asignatura.
- **Tiempo de aplicación:** 120 minutos, incluyendo la lectura de los enunciados y las situaciones-problema, así como la respuesta a los ítems.
- **Población evaluada:** estudiantado de sexto grado del II Ciclo de la Educación General Básica y equivalentes (Aula Edad, I Nivel de Educación para Personas Jóvenes y Adultas, 4.º nivel de Escuelas Nocturnas).
- **Modalidad de aplicación:** censal y obligatoria, durante el primer período del curso lectivo 2026.
- **Representación en los enunciados:** los ítems pueden incluir, cuando es pertinente, tablas, gráficos, diagramas, rectas numéricas, figuras geométricas o representaciones simbólicas que apoyen la situación-problema; esto es especialmente relevante en bloques relacionados con geometría, medición, relaciones y álgebra, donde la representación visual o matemáticas favorece la interpretación de datos, la identificación de patrones y la resolución de situaciones contextualizadas.

La adopción de cuatro opciones de respuesta (frente a las tres que se empleaban anteriormente) reduce la probabilidad de acierto por azar del 33 % al 25 %, lo que mejora la capacidad del instrumento para discriminar entre niveles de dominio y hace que los índices de dificultad reflejen con mayor fidelidad el razonamiento matemático y el nivel de comprensión real del estudiantado en los distintos bloques disciplinares evaluados.



## Evidencias técnicas para comprender el comportamiento de la prueba

Los resultados psicométricos de la prueba de Matemáticas permiten identificar diversos aspectos relacionados con el comportamiento general del instrumento y la calidad técnica de sus ítems en el contexto de la evaluación diagnóstica nacional.

El promedio de ítems acertados por la población estudiantil fue de 15,94 puntos sobre un total de 40 ítems, lo que equivale aproximadamente a un 39,9% de aciertos, correspondiente a la dificultad promedio de la prueba. Este resultado sugiere que, en términos generales, la prueba presentó un nivel de exigencia importante para la población evaluada, lo cual resulta coherente con el propósito diagnóstico del instrumento, orientado a identificar distintos niveles de desarrollo del razonamiento matemático y generar información útil para la toma de decisiones pedagógicas.

El coeficiente alfa de Cronbach alcanzó un valor de 0,741, lo que evidencia una consistencia interna adecuada para una prueba educativa de carácter diagnóstico y de aplicación nacional. Este resultado indica que los ítems presentan una relación coherente entre sí y que el instrumento logra medir de manera suficientemente estable el conjunto de habilidades matemáticas definidas en la tabla de especificaciones. En contextos diagnósticos y poblaciones heterogéneas, valores cercanos a 0,75 se consideran técnicamente aceptables para la interpretación de resultados a gran escala.

Finalmente, el valor promedio del índice biserial ( $r_{pbis}$ ) fue de 0,385, lo cual evidencia que los ítems presentan una capacidad adecuada para discriminar entre estudiantes con mayor y menor desempeño. Valores cercanos a 0,40 reflejan que los ítems tienden a ser respondidos correctamente con mayor frecuencia por quienes poseen niveles más altos de habilidad matemáticas, lo cual constituye una evidencia positiva sobre la calidad técnica y el funcionamiento psicométrico del instrumento.



## Caracterización del desempeño estudiantil en Matemáticas

De acuerdo con el marco de referencia de las Pruebas Nacionales Estandarizadas por asignatura 2026, los niveles de desempeño en Matemáticas se definen como descripciones progresivas del tipo de aprendizajes, habilidades y procesos matemáticos que el estudiantado logra evidenciar en la prueba. Para la interpretación de resultados se establecen tres niveles de desempeño: básico, intermedio y avanzado.

- **Nivel básico:** corresponde al estudiantado que evidencia aprendizajes fundamentales relacionados con el reconocimiento de información matemáticas, la ejecución de procedimientos simples y la resolución de situaciones de menor complejidad cognitiva en contextos familiares.
- **Nivel intermedio:** agrupa al estudiantado que demuestra un mayor desarrollo de habilidades matemáticas y logra resolver situaciones que requieren interpretación de información, establecimiento de relaciones, aplicación de estrategias y análisis de datos o representaciones matemáticas en contextos más variados.
- **Nivel avanzado:** corresponde al estudiantado que evidencia desempeños de mayor complejidad, asociados con procesos de razonamiento matemático, análisis de relaciones, interpretación integrada de información y resolución de situaciones que requieren mayor comprensión y transferencia de conocimientos.

Estos niveles deben interpretarse como parte de un continuo progresivo de aprendizaje y no como categorías rígidas o etiquetas permanentes sobre el desempeño estudiantil.

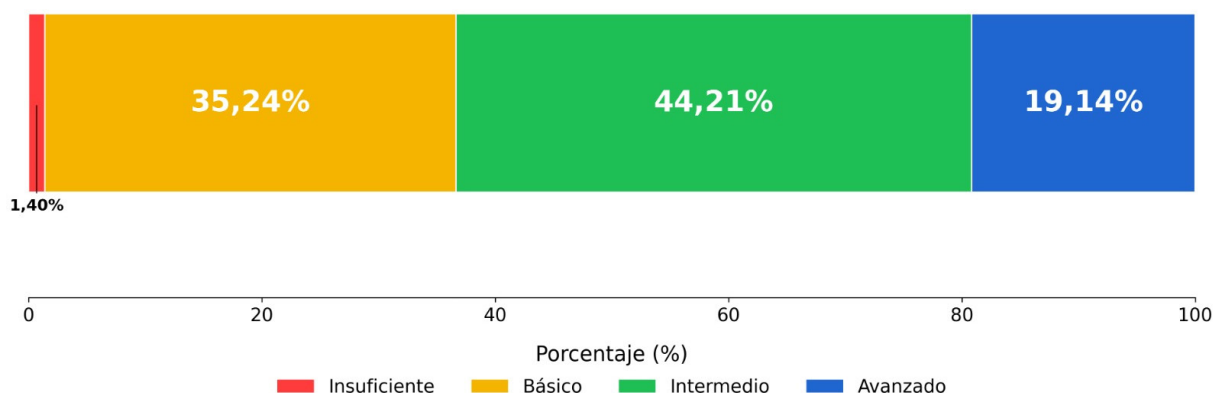
En cuanto a la categoría “insuficiente”, esta constituye una clasificación técnica que indica que la evidencia empírica disponible no permite ubicar con suficiente precisión al estudiante en uno de los tres niveles de desempeño establecidos.

En la asignatura de Matemáticas, la población estudiantil ubicada en esta categoría suele evidenciar importantes desafíos en habilidades fundamentales relacionadas con la comprensión numérica, la interpretación de información matemáticas, la resolución de problemas simples y la aplicación básica de procedimientos y relaciones matemáticas. En una prueba de 40 ítems como la de Matemáticas en primaria, esta categoría suele corresponder aproximadamente a estudiantes con alrededor de 6 a 8 respuestas correctas, o incluso menos, incluyendo casos sin ningún acierto en toda la prueba.

El siguiente gráfico presenta la distribución nacional del estudiantado según los niveles de desempeño establecidos para la evaluación diagnóstica de Matemáticas. Esta representación permite visualizar la

proporción de estudiantes ubicada en cada tramo del continuo de aprendizaje matemático, desde quienes requieren mayor acompañamiento para fortalecer habilidades fundamentales relacionadas con la comprensión numérica, la interpretación de información y la resolución de situaciones simples, hasta quienes evidencian desempeños más complejos asociados con el razonamiento matemático, el análisis de relaciones y la aplicación estratégica de conocimientos en distintos contextos. La distribución observada constituye un insumo relevante para comprender el estado general de los aprendizajes en Matemáticas y orientar procesos de mediación pedagógica, fortalecimiento del razonamiento matemático y toma de decisiones educativas basadas en evidencia.

Figura 14: Matemáticas: distribución por niveles de desempeño a nivel nacional, primaria

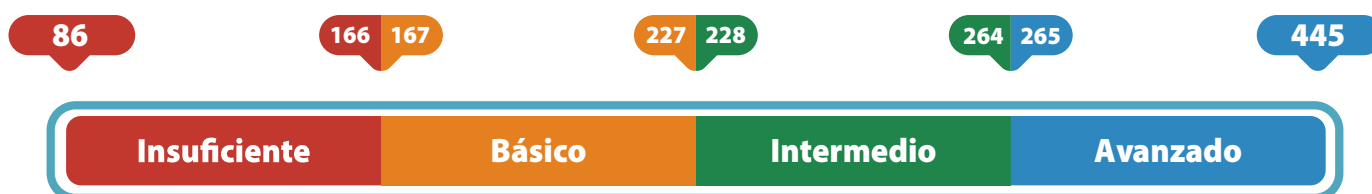


## Escala IDEA-250: uso e interpretación

En la asignatura de Matemáticas, la escala IDEA-250 complementa la interpretación de los niveles de desempeño al ubicar al estudiantado dentro de un continuo de aprendizaje asociado con el desarrollo del razonamiento matemático y la resolución de problemas. Esta escala permite comprender con mayor precisión el grado de desarrollo de habilidades relacionadas con números, operaciones, geometría, medición, relaciones, patrones y análisis de información.

Para la evaluación diagnóstica 2026, los rangos establecidos para Matemáticas permiten interpretar los resultados de la siguiente manera: la categoría insuficiente comprende puntuaciones entre 86 y 166 puntos; el nivel básico entre 167 y 227 puntos; el nivel intermedio entre 228 y 264 puntos; y el nivel avanzado entre 265 y 445 puntos.

Figura 15: IDEA-250 para la asignatura Matemáticas de Primaria



Estos rangos permiten comprender que el aprendizaje matemático se desarrolla de manera progresiva y no como categorías rígidas o aisladas. Por ejemplo, dos estudiantes ubicados en el nivel básico pueden presentar puntuaciones diferentes dentro de ese mismo rango, lo que evidencia distintos grados de cercanía con las habilidades esperadas del nivel intermedio. De esta manera, la escala IDEA-250 aporta una interpretación más precisa y pedagógica del desempeño estudiantil, favoreciendo la comprensión gradual del desarrollo de habilidades relacionadas con la interpretación de información matemáticas, la aplicación de procedimientos y la resolución de situaciones problemáticas.

### Interpretación pedagógica de cada nivel

Los descriptores de desempeño en Matemática para primaria permiten comprender, desde un modelo de medición criterial y probabilístico, qué tipos de habilidades matemáticas es altamente probable que haya desarrollado el estudiantado en cada nivel. Esto no significa que un estudiante solo pueda realizar las tareas descritas en el nivel en que se ubica, ni que esté imposibilitado para resolver situaciones de mayor complejidad. Más bien, indica cuáles desempeños evidencia con mayor consistencia y cuáles requieren aún mayores oportunidades de acompañamiento pedagógico y fortalecimiento de los aprendizajes.

### Nivel básico: 167-227 (escala IDEA-250)

El estudiantado ubicado en el nivel básico evidencia aprendizajes fundamentales relacionados con el reconocimiento e identificación de conceptos matemáticos básicos. Generalmente logra identificar operaciones aritméticas, reconocer representaciones numéricas y comprender relaciones simples cuando estas se presentan de manera directa y familiar.

#### ¿Qué puede lograr el estudiantado de este nivel?

- Identificar conceptos básicos de teoría de números.
- Reconocer operaciones con números naturales, decimales y fraccionarios.
- Reconocer representaciones de fracciones y números decimales.
- Identificar puntos en un sistema de coordenadas.
- Reconocer situaciones aleatorias simples.

#### ¿Qué requiere mayor fortalecimiento?

Más que pensar en “limitaciones”, este nivel señala oportunidades de desarrollo hacia procesos matemáticos más complejos, especialmente:

- Resolver problemas matemáticos en contextos más complejos.
- Aplicar relaciones entre cantidades.
- Interpretar información estadística.
- Clasificar figuras geométricas y analizar propiedades.
- Fortalecer estrategias de razonamiento y resolución de problemas.

En términos pedagógicos, este nivel refleja que el estudiantado ya dispone de una base importante para continuar desarrollando habilidades matemáticas más complejas. El reconocimiento de conceptos, representaciones y operaciones constituye un punto de partida fundamental para avanzar hacia procesos de razonamiento, análisis y resolución de problemas de mayor complejidad.

Desde la mediación pedagógica, este nivel evidencia la necesidad de continuar fortaleciendo experiencias de aprendizaje centradas en la comprensión del significado de los procedimientos matemáticos, el uso de representaciones diversas y la aplicación de conocimientos en situaciones cotidianas. Asimismo, resulta relevante promover estrategias que favorezcan el establecimiento de relaciones, la interpretación de información y el tránsito progresivo desde el reconocimiento de conceptos hacia la resolución más estratégica de situaciones problemáticas.

### **Nivel intermedio: 228-264 (escala IDEA-250)**

El estudiantado ubicado en el nivel intermedio demuestra un mayor desarrollo de habilidades matemáticas relacionadas con la aplicación de procedimientos, interpretación de relaciones y utilización de estrategias para resolver situaciones diversas. Además de reconocer información matemáticas, logra aplicarla en distintos contextos y establecer relaciones entre conceptos y representaciones.

#### **¿Qué puede lograr el estudiantado de este nivel?**

- Aplicar operaciones aritméticas en distintas representaciones.
- Resolver cálculos de perímetro y área.
- Aplicar conversiones del sistema métrico decimal.
- Analizar características de figuras geométricas.
- Interpretar conceptos estadísticos y patrones.

#### **¿Qué requiere seguir fortaleciendo?**

El siguiente paso pedagógico consiste en consolidar habilidades matemáticas de mayor complejidad, por ejemplo:

- Resolver problemas de mayor complejidad matemáticas.
- Integrar múltiples procedimientos en una misma situación.
- Analizar relaciones matemáticas más abstractas.
- Fortalecer procesos de razonamiento estratégico y transferencia.

Este nivel evidencia un avance significativo en el desarrollo del razonamiento matemático, ya que el estudiantado no solo reconoce conceptos y procedimientos, sino que logra aplicarlos en distintos contextos y establecer relaciones entre representaciones, operaciones y situaciones problemáticas.

Desde una perspectiva pedagógica, el nivel intermedio refleja que el estudiantado dispone de bases sólidas para avanzar hacia procesos de análisis matemático más complejos. Esto orienta la necesidad de fortalecer experiencias educativas relacionadas con la resolución de problemas no rutinarios, la argumentación matemáticas, el análisis de estrategias y la transferencia de aprendizajes a situaciones nuevas o menos familiares.

Asimismo, este nivel resulta especialmente relevante porque muestra que el estudiantado comienza a utilizar la matemáticas como herramienta para interpretar relaciones, resolver situaciones y tomar decisiones fundamentadas en distintos contextos.

### **Nivel avanzado: 265-445 (escala IDEA-250)**

El estudiantado ubicado en el nivel avanzado evidencia un dominio más complejo del razonamiento matemático y de la resolución de problemas. Logra integrar conocimientos, aplicar procedimientos en situaciones novedosas y analizar relaciones matemáticas de mayor complejidad.

#### **¿Qué puede lograr el estudiantado de este nivel?**

- Resolver problemas relacionados con fracciones y números decimales.
- Clasificar figuras geométricas según propiedades.
- Resolver problemas de perímetro, área y conversiones.
- Resolver situaciones relacionadas con patrones y relaciones algebraicas.
- Interpretar información estadística y medidas de variabilidad.

#### **¿Qué representa pedagógicamente este nivel?**

Este nivel refleja un estudiantado con mayores probabilidades de enfrentar exitosamente tareas de razonamiento matemático complejo, análisis de relaciones y resolución estratégica de problemas.

No representa un aprendizaje “terminado”, sino un mayor nivel de consolidación de habilidades matemáticas que favorecen:

- el razonamiento lógico,
- la interpretación de relaciones matemáticas,
- la resolución de problemas contextualizados,
- y la transferencia de aprendizajes a diferentes situaciones.

El nivel avanzado refleja un estudiantado con mayores probabilidades de enfrentar exitosamente tareas de razonamiento matemático complejo, análisis de relaciones y resolución estratégica de problemas. Los desempeños observados evidencian una mayor capacidad para integrar conocimientos, aplicar procedimientos en situaciones novedosas y utilizar distintas estrategias para interpretar y resolver problemas matemáticos.

Desde una perspectiva educativa, este nivel no representa un aprendizaje “finalizado” o absoluto, sino un mayor grado de consolidación de habilidades matemáticas que favorecen la comprensión profunda

de relaciones numéricas, geométricas y algebraicas, así como la transferencia de aprendizajes a distintos escenarios académicos y cotidianos.

Para la toma de decisiones pedagógicas, este nivel permite identificar prácticas educativas exitosas y orientar procesos de fortalecimiento que promuevan experiencias de aprendizaje más desafiantes, centradas en el razonamiento, la resolución de problemas y el pensamiento matemático de mayor complejidad.

### **Categoría “insuficiente”: 86-166 (escala IDEA-250)**

La categoría insuficiente corresponde a puntuaciones ubicadas entre 86 y 166 puntos en la escala IDEA-250 de Matemáticas. De acuerdo con el marco de referencia de las Pruebas Nacionales Estandarizadas, esta categoría no constituye un nivel de desempeño dentro del continuo progresivo de aprendizaje, sino una clasificación técnica utilizada cuando la evidencia empírica disponible no permite ubicar con suficiente precisión al estudiante en los niveles básico, intermedio o avanzado.

En términos generales, esta categoría suele asociarse con desempeños caracterizados por un porcentaje muy reducido de aciertos (aproximadamente en torno al 15% o 20%, o incluso inferior), lo que refleja importantes desafíos en habilidades matemáticas fundamentales para el nivel de primaria.

En la asignatura de Matemáticas, esta categoría se relaciona con desempeños que evidencian dificultades para reconocer y utilizar números en distintas representaciones, comprender relaciones básicas entre cantidades, aplicar operaciones aritméticas simples o interpretar información matemáticas en situaciones cotidianas. Asimismo, puede reflejar limitaciones para identificar patrones, comprender relaciones espaciales elementales o resolver problemas matemáticos sencillos de manera consistente.

Desde una perspectiva diagnóstica, la incorporación de esta categoría busca favorecer la identificación temprana de necesidades de apoyo pedagógico y orientar estrategias de acompañamiento más focalizadas, especialmente en el fortalecimiento progresivo de habilidades matemáticas esenciales para continuar desarrollando el razonamiento matemático y la resolución de problemas.



## **Valor estratégico del diagnóstico nacional**

La principal utilidad pedagógica del diagnóstico nacional en Matemáticas no consiste en etiquetar estudiantes, sino en ofrecer evidencia para orientar decisiones educativas relacionadas con el fortalecimiento del razonamiento matemático y la resolución de problemas.

Los resultados permiten:

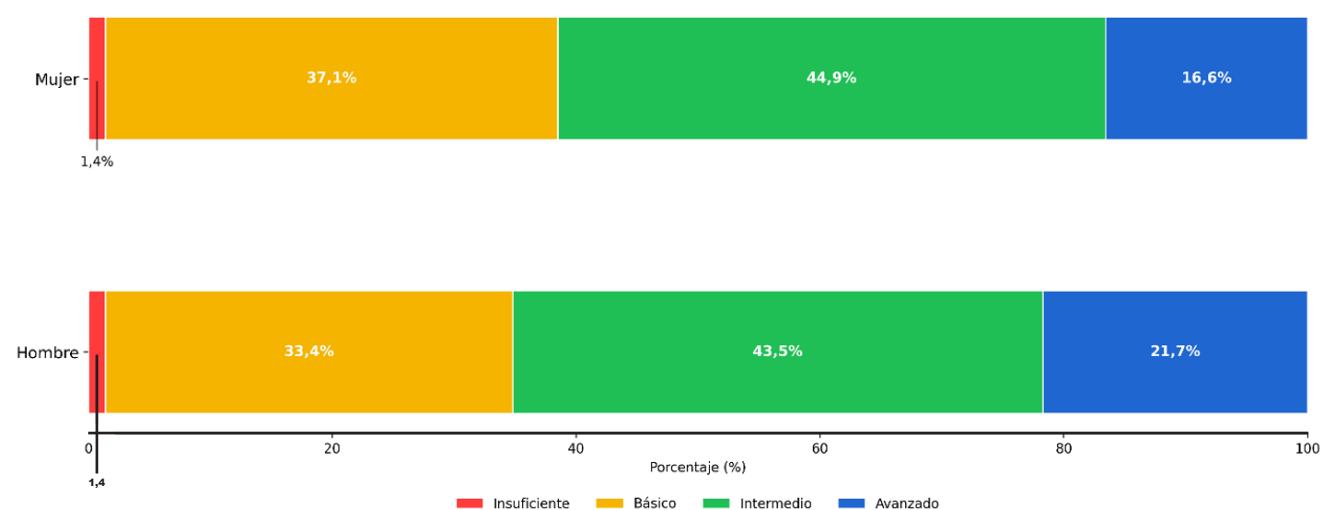
- identificar habilidades matemáticas ya desarrolladas,
- reconocer qué procesos requieren mayor mediación pedagógica,
- orientar el acompañamiento docente y regional,
- focalizar recursos, estrategias y experiencias de aprendizaje,
- y fortalecer progresivamente el desarrollo del pensamiento matemático en todo el sistema educativo.

Además, el modelo basado en probabilidades de logro evita interpretaciones rígidas sobre el desempeño estudiantil. Un estudiante no queda definido permanentemente por un nivel; el nivel representa el conjunto de habilidades matemáticas que es más probable que pueda demostrar consistentemente en el momento de la evaluación.

## Resultados por sexo

La distribución de los niveles de desempeño en Matemáticas según sexo evidencia diferencias relativamente moderadas en la ubicación del estudiantado dentro del continuo de aprendizaje matemático evaluado. En términos generales, tanto hombres como mujeres presentan una concentración importante en los niveles básico e intermedio, lo que refleja que una proporción significativa de la población estudiantil logra reconocer conceptos matemáticos fundamentales, aplicar procedimientos y resolver situaciones de complejidad intermedia.

Figura 16: Matemáticas: distribución por niveles de desempeño a nivel nacional según sexo



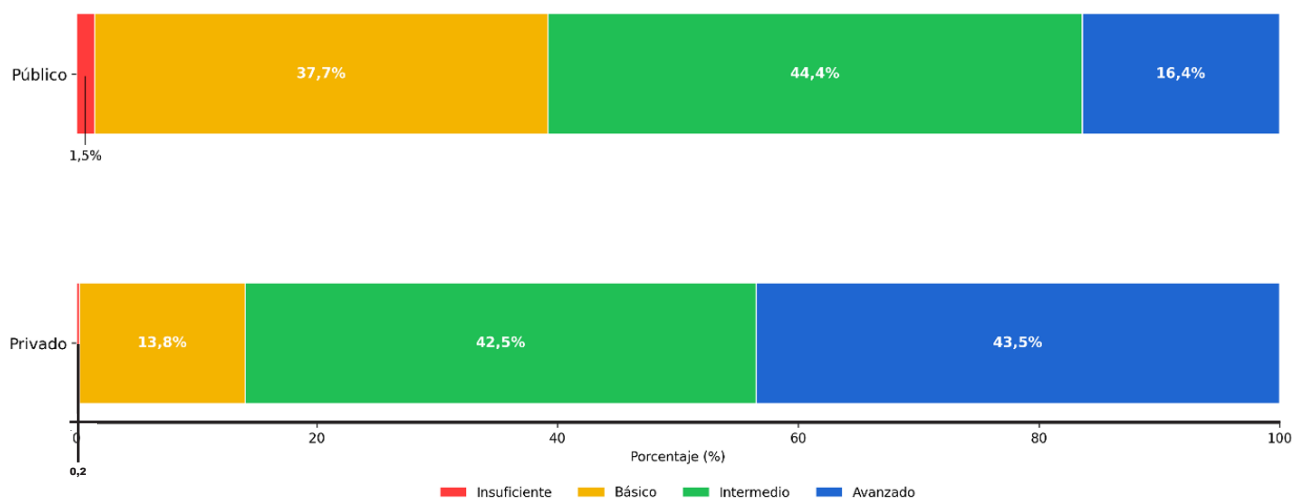
Asimismo, se observan variaciones en la proporción de estudiantes ubicados en el nivel avanzado y en la categoría insuficiente, lo cual permite identificar tendencias diferenciadas en el desarrollo de habilidades relacionadas con el razonamiento matemático y la resolución de problemas. Sin embargo, estas diferencias no deben interpretarse como categorías rígidas ni como relaciones de superioridad entre grupos, sino como información diagnóstica útil para orientar estrategias pedagógicas y fortalecer oportunidades de aprendizaje para toda la población estudiantil.

Desde una perspectiva educativa, los resultados refuerzan la importancia de continuar promoviendo experiencias de aprendizaje matemático inclusivas, contextualizadas y centradas en el desarrollo progresivo del razonamiento, la resolución de problemas y la interpretación de relaciones matemáticas en distintos contextos.

## Resultados por condición legal

La distribución de resultados según condición legal evidencia diferencias en la concentración del estudiantado dentro de los distintos niveles de desempeño en Matemáticas. En términos generales, los centros educativos privados presentan una mayor proporción de estudiantes en los niveles intermedio y avanzado, mientras que los centros públicos muestran una concentración relativamente mayor en el nivel básico y en la categoría insuficiente.

Figura 17: Matemáticas: distribución por niveles de desempeño según condición legal



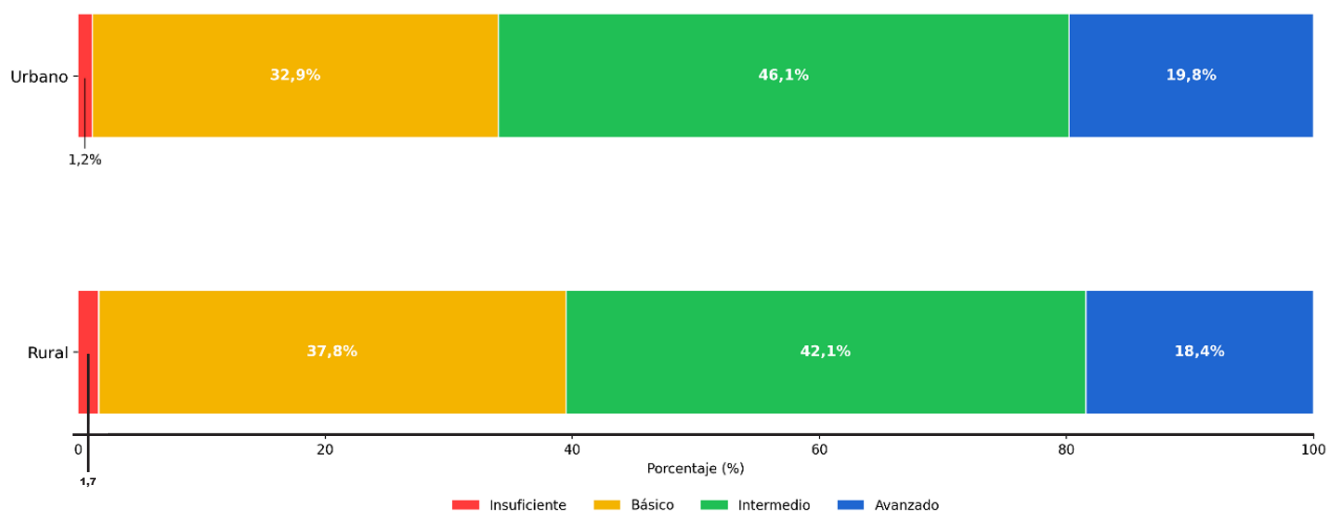
Estas diferencias reflejan la influencia de múltiples factores asociados con las distintas condiciones y contextos educativos presentes en el país, tales como oportunidades de acompañamiento, acceso a recursos, condiciones socioeconómicas y experiencias de aprendizaje relacionadas con el desarrollo del razonamiento matemático.

No obstante, desde una perspectiva diagnóstica y pedagógica, los resultados no deben interpretarse como mecanismos de comparación o clasificación entre sectores educativos, sino como información relevante para identificar necesidades de fortalecimiento y orientar estrategias de mediación contextualizadas. La evidencia obtenida permite apoyar la toma de decisiones orientadas al fortalecimiento progresivo de habilidades matemáticas y de resolución de problemas en toda la población estudiantil.

## Resultados por zona

Los resultados según zona evidencian diferencias en la distribución de los niveles de desempeño en Matemáticas entre los contextos urbanos y rurales. En términos generales, la población estudiantil de zonas urbanas presenta una mayor concentración en los niveles intermedio y avanzado, mientras que en las zonas rurales se observa una proporción relativamente mayor en el nivel básico y en la categoría insuficiente.

Figura 18: Matemáticas: distribución por niveles de desempeño según zona



Estas diferencias pueden relacionarse con diversos factores asociados con las características territoriales y educativas de cada contexto, tales como el acceso a recursos pedagógicos, oportunidades de acompañamiento, condiciones de conectividad y experiencias de aprendizaje vinculadas con el desarrollo del razonamiento matemático.

Desde una perspectiva diagnóstica, los resultados no deben entenderse como mecanismos de comparación entre zonas, sino como información relevante para orientar acciones de fortalecimiento contextualizadas y promover mayores oportunidades de aprendizaje matemático para toda la población estudiantil. Asimismo, permiten identificar necesidades específicas de acompañamiento y fortalecer procesos pedagógicos relacionados con la resolución de problemas, la interpretación de información y el razonamiento matemático en distintos territorios del país.

## Resultados por dirección regional

La siguiente tabla presenta la distribución porcentual del estudiantado en los distintos niveles de desempeño de Matemáticas para cada dirección regional de educación. Esta información permite visualizar cómo se distribuyen las habilidades relacionadas con el razonamiento matemático, la resolución de problemas, la interpretación de relaciones y la aplicación de conocimientos matemáticos en los diferentes territorios del país, considerando tanto los niveles de desempeño como la categoría de insuficiente. La desagregación regional constituye un insumo relevante para fortalecer el análisis pedagógico contextualizado y orientar procesos de acompañamiento, mediación y toma de decisiones educativas desde cada dirección regional.

Tabla 13: Matemáticas: distribución por niveles de desempeño según Dirección Regional de Educación

Dirección Regional de Educación	Insuficiente	Básico	Intermedio	Avanzado
Alajuela	0,98	31,31	47,00	20,71
Cartago	1,18	31,04	48,00	19,78
Cañas	1,60	40,06	44,41	13,93
Central del Pacífico	1,84	39,11	38,04	21,01
Coto	1,81	38,86	42,68	16,65
Desamparados	1,01	34,16	47,45	17,38
Grande del Térraba	2,01	39,60	40,75	17,64
Guápiles	2,04	45,71	41,31	10,94
Heredia	0,85	25,84	47,12	26,19
Liberia	1,84	42,16	40,62	15,38
Limón	2,50	47,79	36,58	13,13
Los Santos	1,44	28,47	47,61	22,48
Nicoya	2,03	36,24	35,54	26,19
Occidente	1,17	27,89	46,81	24,13
Peninsular	1,60	29,95	31,82	36,63
Pérez Zeledón	0,95	36,08	45,43	17,54
Puntarenas	2,18	42,86	40,53	14,43
Puriscal	1,15	27,95	46,54	24,36
San Carlos	1,61	38,92	45,78	13,69
San José Central	1,06	33,99	45,82	19,13
San José Norte	0,72	28,09	47,69	23,50
San José Oeste	1,01	33,06	46,82	19,11
Santa Cruz	1,43	31,58	37,95	29,04
Sarapiquí	1,65	42,73	40,79	14,83
Sulá	1,74	41,04	40,80	16,42
Turrialba	1,94	37,45	39,24	21,37
Zona Norte-Norte	2,31	45,64	40,95	11,10

La interpretación de los resultados por dirección regional de educación no debe entenderse como un mecanismo de comparación, competencia o elaboración de rankings entre regiones. Cada dirección regional responde a contextos sociales, geográficos, culturales y educativos distintos, por lo que las diferencias observadas reflejan realidades heterogéneas que requieren análisis contextualizados y respuestas pedagógicas diferenciadas.

Desde una perspectiva diagnóstica, la distribución de los niveles de desempeño permite identificar tendencias generales sobre cómo se están desarrollando las habilidades matemáticas en los distintos territorios. En algunas regiones se observa una mayor concentración de estudiantes en los niveles intermedio y avanzado, mientras que otras presentan una proporción relativamente mayor en el nivel básico o en la categoría insuficiente. Sin embargo, estos resultados no representan “mejores” o “peores” regiones, sino distintos puntos de partida para orientar estrategias de fortalecimiento educativo y acompañamiento pedagógico.

La información regional adquiere especial valor cuando se utiliza para identificar necesidades específicas relacionadas con el desarrollo del razonamiento matemático, la resolución de problemas, la interpretación de relaciones y la aplicación de conocimientos matemáticos en distintos contextos. De esta manera, los resultados permiten a las asesorías regionales y a los equipos técnicos priorizar áreas de atención, fortalecer prácticas de mediación pedagógica y promover oportunidades de aprendizaje más pertinentes para la población estudiantil.

Asimismo, la presencia de estudiantes en todos los niveles de desempeño dentro de las distintas regiones evidencia la diversidad de trayectorias y procesos de aprendizaje presentes en el sistema educativo. Esto refuerza la importancia de utilizar los resultados como herramientas para comprender mejor las necesidades educativas y no como instrumentos de etiquetado o clasificación territorial.

## Síntesis sección 5

### Relevancia para la interpretación del diagnóstico en Matemáticas

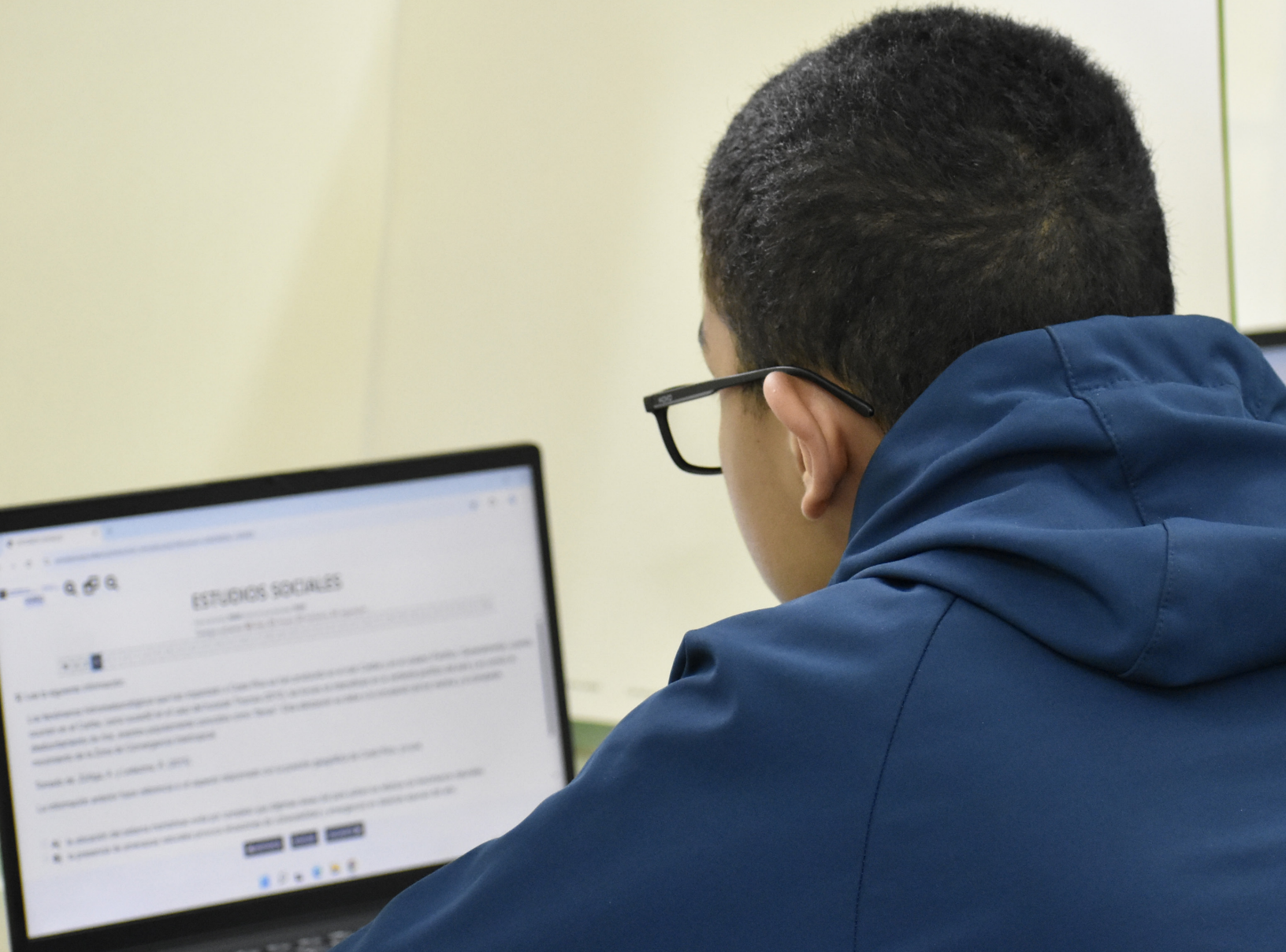
La prueba de Matemáticas primaria 2026 evalúa un conjunto de habilidades relacionadas con el razonamiento matemático, la resolución de problemas y la aplicación funcional de conocimientos matemáticos en distintos contextos. Su diseño se sustenta en el programa de estudios vigente y en un modelo centrado en evidencias que garantiza la coherencia entre currículo, aprendizajes esperados e ítems de evaluación.

Los resultados diagnósticos permiten comprender cómo se distribuyen las habilidades matemáticas en la población estudiantil y constituyen un insumo relevante para orientar procesos de mediación pedagógica, acompañamiento docente y toma de decisiones educativas basadas en evidencia.

Los niveles de desempeño y la escala IDEA-250 ofrecen una interpretación progresiva del aprendizaje matemático, favoreciendo una lectura diagnóstica orientada al fortalecimiento de habilidades relacionadas con números, operaciones, geometría, medición, patrones, relaciones y análisis de información.

En este sentido, la principal utilidad del diagnóstico no consiste en clasificar estudiantes o regiones, sino en generar información pertinente para fortalecer oportunidades de aprendizaje y promover el desarrollo progresivo del pensamiento matemático en todo el sistema educativo.

**Página dejada en blanco a propósito**



# 6

## **Diagnóstico en la asignatura de Estudios Sociales – Primaria 2026: comprender Costa Rica desde la historia, el territorio y la ciudadanía**

La evaluación diagnóstica en Estudios Sociales brinda información relevante sobre el desarrollo de habilidades relacionadas con la comprensión de la realidad histórica, geográfica y ciudadana de Costa Rica. Los resultados permiten identificar cómo el estudiantado reconoce procesos históricos, interpreta relaciones entre territorio y sociedad, comprende manifestaciones de diversidad cultural y analiza situaciones vinculadas con la convivencia democrática y la construcción de ciudadanía. Esta sección presenta la distribución nacional de los niveles de desempeño y los resultados en la escala IDEA-250, con el propósito de aportar insumos para la reflexión pedagógica y el fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje de los Estudios Sociales y la Educación Cívica.



## El constructo evaluado: pensamiento social crítico aplicado a Costa Rica

El constructo de la prueba de Estudios Sociales primaria 2026 se distingue estructuralmente de las demás asignaturas del diagnóstico, ya que se organiza en torno a la comprensión e interpretación de la realidad histórica, geográfica y ciudadana de Costa Rica. La evaluación se centra en la capacidad del estudiantado para analizar procesos sociales, interpretar relaciones entre territorio y sociedad, comprender hechos históricos y reflexionar sobre situaciones vinculadas con la convivencia democrática y la ciudadanía.

En este sentido, el constructo puede entenderse como:

*“La capacidad de comprender, analizar e interpretar críticamente fenómenos históricos, geográficos, sociales y ciudadanos referidos a Costa Rica, mediante la activación de conocimientos disciplinares y habilidades de pensamiento histórico y social en distintos contextos.”*

Esta definición implica que la prueba no evalúa únicamente la memorización de datos históricos o geográficos, sino la capacidad de utilizar esos conocimientos para reconocer relaciones, interpretar situaciones, distinguir procesos y comprender fenómenos vinculados con la realidad costarricense.

Asimismo, el diseño del instrumento responde al enfoque curricular vigente, el cual privilegia el desarrollo del pensamiento crítico, la comprensión contextualizada y la formación ciudadana, por encima de la acumulación memorística de contenidos.



## Lo medible y sus alcances

El marco de especificaciones de la prueba de Estudios Sociales introduce el concepto de contextos de los ítems como una dimensión técnica relevante para la evaluación del pensamiento histórico, geográfico y ciudadano. Los contextos corresponden a los escenarios desde los cuales se sitúan las situaciones-problema y permiten valorar cómo el estudiantado utiliza conocimientos y habilidades para interpretar fenómenos relacionados con la realidad costarricense.

Estos contextos favorecen que la evaluación trascienda la memorización de datos o hechos aislados y se centre en procesos de comprensión, análisis e interpretación. De esta manera, la prueba valora la capacidad para reconocer relaciones históricas, comprender fenómenos geográficos, interpretar situaciones sociales y reflexionar sobre aspectos vinculados con la convivencia democrática y la ciudadanía.

Asimismo, el instrumento permite medir distintos niveles de complejidad cognitiva asociados con habilidades como identificar, distinguir, relacionar, interpretar, inferir y analizar información proveniente de textos, mapas, imágenes, tablas y otros recursos contextualizados.

Sin embargo, como toda prueba estandarizada de selección única, existen alcances y límites en relación con lo que puede medirse mediante este tipo de instrumento. La prueba permite aproximarse al desarrollo del pensamiento social crítico y a la comprensión de la realidad costarricense, pero no sustituye otros procesos de evaluación formativa desarrollados en el aula.

### **Lo que sí se evalúa**

La prueba diagnóstica de Estudios Sociales evalúa la capacidad del estudiantado para comprender, interpretar y analizar procesos históricos, geográficos y ciudadanos relacionados con Costa Rica. El énfasis de la evaluación se centra en el uso de conocimientos disciplinares para comprender situaciones, establecer relaciones y reflexionar sobre fenómenos vinculados con la realidad social y cultural del país.

En este sentido, la prueba valora desempeños relacionados con:

- el reconocimiento e interpretación de procesos históricos vinculados con Costa Rica;
- la comprensión de relaciones entre territorio, ambiente y actividades humanas;
- la interpretación de información geográfica presentada en mapas, imágenes o representaciones espaciales;
- la identificación de características culturales y sociales relacionadas con la diversidad costarricense;
- la comprensión de principios ciudadanos, convivencia democrática y participación social;
- el análisis de relaciones entre hechos históricos, sociales y culturales;
- y la interpretación de situaciones relacionadas con identidad, ciudadanía y convivencia.

Asimismo, la evaluación busca identificar el grado en que el estudiantado logra movilizar habilidades de pensamiento histórico, geográfico y ciudadano para comprender situaciones contextualizadas y analizar fenómenos presentes en la realidad costarricense.

### **Lo que no se evalúa en esta aplicación**

La Prueba Nacional Estandarizada Diagnóstica de Estudios Sociales de primaria 2026 no está diseñada para evaluar la memorización aislada de fechas, nombres, conceptos o acontecimientos históricos sin comprensión de sus relaciones e implicaciones. Tampoco pretende medir únicamente la repetición literal de contenidos curriculares ni la acumulación de información descontextualizada.

Asimismo, la prueba no evalúa procesos extensos de argumentación escrita, producción de ensayos o investigaciones históricas y geográficas complejas que requieran respuestas abiertas o desarrollos prolongados. De igual forma, no busca medir actitudes, valores personales o posicionamientos ideológicos del estudiantado, aunque estos aspectos puedan relacionarse indirectamente con los procesos de aprendizaje en Estudios Sociales.

La evaluación tampoco pretende valorar conocimientos especializados o profundizaciones disciplinares que excedan los aprendizajes esperados para el nivel de primaria. Su propósito se centra en identificar el desarrollo de habilidades fundamentales relacionadas con la comprensión histórica, geográfica y ciudadana vinculada con la realidad costarricense.

Esta delimitación técnica forma parte de la transparencia propia del marco de especificaciones, ya que permite comunicar con claridad qué aspectos pueden evaluarse mediante una prueba censal de selección única y cuáles requieren otros tipos de estrategias e instrumentos de evaluación dentro del proceso educativo cotidiano.



## Bloques temáticos: Costa Rica como eje integrador

El dominio de la prueba se organiza en dos bloques temáticos integrados, ambos centrados en Costa Rica como referente histórico, geográfico y ciudadano. Esta organización responde al enfoque de la asignatura, que articula conocimientos relacionados con la geografía, la historia y la educación cívica dentro de una comprensión integrada de la realidad nacional.

*Tabla 14: Estudios Sociales: bloques temáticos de la prueba y sus conceptualizaciones curriculares*

N.º	Bloque temático	Conceptualización curricular
1	<b>Costa Rica: un espacio sociogeográfico de integración</b>	Evalúa aprendizajes relacionados con la ubicación geográfica de Costa Rica, sus regiones, características del relieve, clima, biodiversidad, organización territorial y relación entre ambiente y actividades humanas. También incorpora aspectos vinculados con instituciones promotoras de derechos y convivencia ciudadana.
2	<b>Costa Rica: su construcción histórica, geográfica y ciudadana</b>	Evalúa procesos históricos y ciudadanos relacionados con la historia antigua de Costa Rica, pueblos originarios, conquista, colonia, independencia, Pacto de Concordia, Anexión del Partido de Nicoya, identidad costarricense y símbolos nacionales, desde una perspectiva intercultural, multiétnica y ciudadana.

La organización en estos dos bloques permite integrar habilidades de pensamiento histórico, geográfico y ciudadano dentro de situaciones contextualizadas relacionadas con la realidad costarricense. Asimismo, favorece la evaluación de procesos de comprensión, interpretación, análisis e inferencia vinculados con fenómenos sociales y culturales relevantes para la formación integral del estudiantado.

Tabla 15: Estudios Sociales: verbos cognitivos evaluados y sus definiciones

Verbos cognitivos	Definición operacional
<b>Identificar</b>	Examinar el material dado y, a partir del conocimiento previo, señalar con precisión conceptos, fenómenos geográficos e históricos, procesos sociales, económicos, políticos y culturales, así como características, causas o consecuencias relevantes que los distinguen de otros.
<b>Reconocer</b>	Examinar el material dado y, a partir del conocimiento previo, advertir la presencia de conceptos, hechos o elementos históricos y geográficos en contextos específicos, así como tomar conciencia de sus características, causas y consecuencias, sin necesidad de establecer relaciones complejas entre ellos.
<b>Ubicar</b>	Situar y contextualizar fenómenos, acontecimientos o procesos históricos y geográficos en el espacio y en el tiempo, a partir de información dada (textos, mapas u otras representaciones), con el fin de establecer conexiones básicas entre periodos históricos y dinámicas sociales, económicas y políticas.
<b>Distinguir</b>	Comparar y diferenciar información relativa a uno o varios procesos históricos y geográficos, con el propósito de precisar características, semejanzas y diferencias, así como causas o consecuencias principales de fenómenos sociales, económicos, políticos y culturales en un espacio y tiempo determinados.
<b>Relacionar</b>	Establecer conexiones e interacciones de tipo histórico-geográfico entre conceptos, acontecimientos, fenómenos o procesos sociales, económicos, políticos y culturales, identificando vínculos de causa, consecuencia o interdependencia entre ellos.
<b>Comprender</b>	Integrar y explicar información histórica y geográfica, asociando conceptos, procesos, fenómenos, causas y consecuencias dentro de un contexto determinado, de modo que pueda expresarse con sus propias palabras el sentido de un fenómeno social.
<b>Analizar</b>	Integrar y explicar información histórica y geográfica, asociando conceptos, procesos, fenómenos, causas y consecuencias dentro de un contexto determinado, de modo que pueda expresarse con sus propias palabras el sentido de un fenómeno social.
<b>Inferir</b>	Obtener información nueva o conclusiones razonables a partir de datos explícitos o evidencias presentes en textos, gráficos u otras fuentes, identificando ideas subyacentes que no se expresan de forma directa.



## Vinculación con el programa de estudio vigente

La prueba de Estudios Sociales primaria 2026 se sustenta en el Programa de Estudio de Estudios Sociales del Segundo Ciclo de la Educación General Básica, vigente en el sistema educativo costarricense. Dicho programa organiza los aprendizajes desde una perspectiva integrada que articula geografía, historia y educación cívica, con énfasis en el desarrollo del pensamiento crítico, la comprensión contextualizada de la realidad nacional y la formación ciudadana.

En coherencia con este enfoque curricular, la evaluación no se centra en la memorización aislada de datos, fechas o acontecimientos históricos, sino en la capacidad del estudiantado para interpretar información, establecer relaciones, comprender procesos históricos y geográficos, analizar situaciones sociales y reflexionar sobre aspectos vinculados con la convivencia democrática y la ciudadanía.

Una característica técnica relevante de la prueba es que las afirmaciones de desempeño se derivan principalmente de los contenidos procedimentales del programa de estudio. Esto significa que el foco de evaluación se orienta hacia los procesos cognitivos y habilidades que el estudiantado debe desarrollar con los contenidos curriculares, tales como identificar, distinguir, ubicar, relacionar, comprender, analizar e inferir, y no únicamente hacia el recuerdo literal de información.

De esta manera, la prueba busca valorar cómo el estudiantado utiliza conocimientos históricos, geográficos y ciudadanos en situaciones contextualizadas relacionadas con Costa Rica, promoviendo un enfoque evaluativo coherente con el propósito formativo y competencial del currículo vigente.

Asimismo, el instrumento incorpora contextos espaciales, temporales, socioculturales y cívico-políticos que permiten activar distintas habilidades de pensamiento social crítico, fortaleciendo la validez de contenido de la evaluación y su alineación con el enfoque pedagógico del programa de estudios.



## Características técnicas del instrumento

La prueba de Estudios Sociales primaria 2026 comparte las características técnicas generales del sistema de Pruebas Nacionales Estandarizadas Diagnósticas, con particularidades propias de la disciplina y de los procesos de pensamiento que busca evaluar.

- **Tipo de ítems:** selección única, con cuatro opciones de respuesta (A, B, C y D). Solo una opción corresponde a la respuesta correcta, mientras que las demás funcionan como distractores contruidos a partir de errores frecuentes de interpretación histórica, geográfica o ciudadana.
- **Cantidad de ítems:** la prueba está conformada por 40 ítems de selección única, distribuidos entre los dos bloques temáticos de acuerdo con la relevancia curricular y la cantidad de afirmaciones de desempeño asociadas a cada bloque.
- **Tiempo de aplicación:** 120 minutos, incluyendo la lectura de los enunciados y las situaciones-problema, así como la respuesta a los ítems.
- **Población evaluada:** estudiantado de sexto grado de primaria y sus equivalentes en modalidades alternativas del sistema educativo costarricense.

- **Modalidad de aplicación:** censal y obligatoria, aplicada durante el primer período del curso lectivo 2026.
- **Representación en los enunciados:** los ítems pueden incluir textos históricos o informativos, mapas, imágenes, tablas y otros recursos gráficos cuando el contexto lo requiere; esto resulta especialmente relevante en tareas vinculadas con la interpretación geográfica, histórica y ciudadana.

La adopción de cuatro opciones de respuesta, frente a las tres utilizadas anteriormente, reduce la probabilidad de acierto por azar del 33 % al 25 %, fortaleciendo la capacidad del instrumento para discriminar entre distintos niveles de desempeño y favoreciendo que las respuestas correctas reflejen procesos genuinos de comprensión e interpretación y no coincidencias aleatorias.



## Evidencias técnicas para comprender el comportamiento de la prueba

Los resultados psicométricos de la prueba de Estudios Sociales permiten identificar diversos aspectos relacionados con el comportamiento general del instrumento y la calidad técnica de sus ítems en el contexto de la evaluación diagnóstica nacional.

El promedio de ítems acertados por la población estudiantil fue de 22,97 puntos sobre un total de 40 ítems, lo que equivale aproximadamente a un 57,4% de aciertos, correspondiente a la dificultad promedio de la prueba. Este resultado sugiere que, en términos generales, la prueba presentó un nivel de dificultad moderado para la población evaluada, permitiendo identificar distintos niveles de desarrollo de habilidades relacionadas con la comprensión histórica, geográfica y ciudadana.

El coeficiente alfa de Cronbach alcanzó un valor de 0,866, lo que evidencia una consistencia interna alta para una prueba educativa de carácter diagnóstico y de aplicación nacional. Este resultado indica que los ítems presentan una fuerte relación entre sí y que el instrumento logra medir de manera estable y coherente el conjunto de habilidades definidas en la tabla de especificaciones. En pruebas diagnósticas de gran escala, valores superiores a 0,85 constituyen una evidencia técnica muy favorable sobre la confiabilidad del instrumento.

Finalmente, el valor promedio del índice biserial ( $r_{pbis}$ ) fue de 0,519, lo cual evidencia una capacidad de discriminación alta de los ítems. Este resultado indica que los ítems tienden a diferenciar adecuadamente entre estudiantes con mayores y menores niveles de desempeño, constituyendo una evidencia positiva sobre la calidad técnica y el funcionamiento psicométrico del instrumento.



## Caracterización del desempeño estudiantil en Estudios Sociales

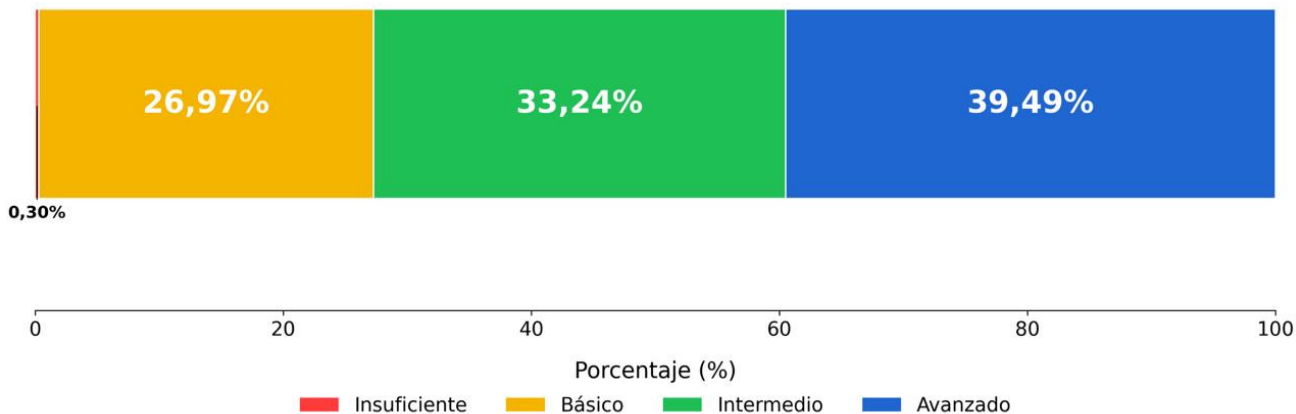
De acuerdo con el marco de referencia de las Pruebas Nacionales Estandarizadas por asignatura 2026, los niveles de desempeño en Estudios Sociales se definen como descripciones progresivas del tipo de aprendizajes, habilidades y procesos de pensamiento histórico, geográfico y ciudadano que el estudiantado logra evidenciar en la prueba. Para la interpretación de resultados se establecen tres niveles de desempeño: básico, intermedio y avanzado.

- **Nivel básico:** corresponde al estudiantado que evidencia aprendizajes fundamentales relacionados con el reconocimiento de conceptos, hechos históricos, características geográficas y principios ciudadanos vinculados con Costa Rica.
- **Nivel intermedio:** agrupa al estudiantado que demuestra un mayor desarrollo de habilidades para distinguir relaciones entre fenómenos históricos, sociales, geográficos y culturales, así como interpretar situaciones vinculadas con la diversidad cultural, la ciudadanía y los procesos históricos nacionales.
- **Nivel avanzado:** corresponde al estudiantado que evidencia desempeños de mayor complejidad, asociados con procesos de comprensión histórica, análisis de causas y consecuencias, interpretación crítica de fenómenos sociales y comprensión de procesos vinculados con la construcción del Estado y la ciudadanía costarricense.

Estos niveles deben interpretarse como parte de un continuo progresivo de aprendizaje y no como categorías rígidas o etiquetas permanentes sobre el desempeño estudiantil.

El siguiente gráfico presenta la distribución nacional del estudiantado según los niveles de desempeño establecidos para la evaluación diagnóstica de Estudios Sociales. Esta representación permite visualizar la proporción de estudiantes ubicada en cada tramo del continuo de aprendizaje relacionado con la comprensión histórica, geográfica y ciudadana, desde quienes requieren mayor acompañamiento para fortalecer habilidades fundamentales vinculadas con el reconocimiento de conceptos, hechos y relaciones básicas sobre Costa Rica, hasta quienes evidencian desempeños más complejos asociados con el análisis crítico de procesos históricos, la interpretación de fenómenos sociales y geográficos y la comprensión de situaciones relacionadas con la ciudadanía y la convivencia democrática. La distribución observada constituye un insumo relevante para comprender el estado general de los aprendizajes en Estudios Sociales y orientar procesos de mediación pedagógica, fortalecimiento del pensamiento histórico y social crítico y toma de decisiones educativas basadas en evidencia.

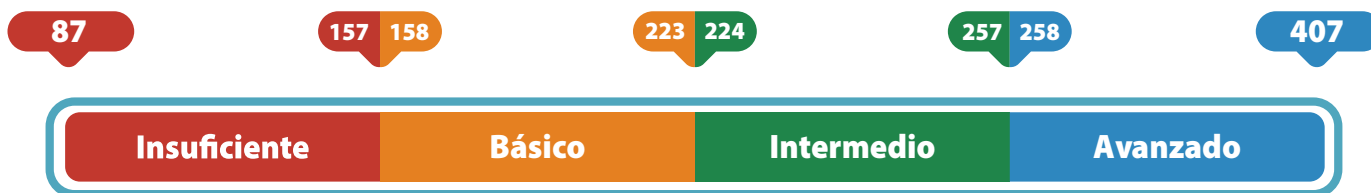
Figura 19: Estudios Sociales: distribución por niveles de desempeño a nivel nacional



## Escala IDEA-250: uso e interpretación

En la asignatura de Estudios Sociales, la escala IDEA-250 complementa la interpretación de los niveles de desempeño al ubicar al estudiantado dentro de un continuo de aprendizaje asociado con el pensamiento histórico, geográfico y ciudadano. Esta escala permite comprender con mayor precisión el grado de desarrollo de habilidades relacionadas con la comprensión de procesos históricos, la interpretación de relaciones territoriales, la valoración de la diversidad cultural y el análisis de situaciones vinculadas con la convivencia democrática y la ciudadanía.

Figura 20: IDEA-250 para la asignatura Estudios Sociales de Primaria



Los rangos establecidos para Estudios Sociales permiten interpretar los resultados de manera progresiva, comprendiendo que el aprendizaje no ocurre de forma fragmentada ni rígida. De esta manera, estudiantes ubicados dentro de un mismo nivel pueden presentar distintos grados de cercanía con las habilidades esperadas del nivel siguiente. La escala IDEA-250 favorece así una interpretación más precisa y pedagógica del desempeño estudiantil, orientada a comprender cómo evolucionan las habilidades relacionadas con la comprensión crítica de la realidad costarricense.

## Interpretación pedagógica de cada nivel

Los descriptores de desempeño en Estudios Sociales para primaria permiten comprender, con base en un modelo de medición criterial y probabilístico, qué tipos de habilidades históricas, geográficas y ciudadanas es altamente probable que haya desarrollado el estudiantado en cada nivel. Esto no significa que un estudiante “solo pueda” realizar las tareas descritas en su nivel, ni que esté imposibilitado para resolver situaciones de mayor complejidad; más bien, indica cuáles desempeños evidencia con mayor consistencia y cuáles requieren todavía mayores oportunidades de acompañamiento pedagógico y fortalecimiento de aprendizajes.

Desde una perspectiva pedagógica y de política educativa, los niveles permiten identificar fortalezas y orientar la toma de decisiones para continuar desarrollando progresivamente habilidades relacionadas con el pensamiento histórico, la comprensión geográfica, la interpretación crítica de procesos sociales y la construcción de ciudadanía democrática.

### Nivel básico: 158-223 (escala IDEA-250)

El estudiantado ubicado en el nivel básico evidencia aprendizajes fundamentales relacionados con el reconocimiento de conceptos, hechos históricos, elementos geográficos y principios ciudadanos vinculados con Costa Rica. Generalmente logra identificar información explícita, reconocer características básicas de procesos históricos y sociales y ubicar elementos relevantes asociados con el territorio, la cultura y la ciudadanía costarricense.

#### ¿Qué puede lograr el estudiantado de este nivel?

- Reconocer conceptos básicos de Estudios Sociales y Educación Cívica.
- Identificar la ubicación geográfica de Costa Rica y algunas de sus características físicas.
- Reconocer instituciones promotoras de derechos y principios básicos de convivencia ciudadana.
- Identificar aportes culturales de pueblos originarios y procesos históricos fundamentales.
- Reconocer relaciones simples entre clima, territorio y actividades humanas.

#### ¿Qué requiere mayor fortalecimiento?

- Interpretar relaciones históricas y geográficas más complejas.
- Analizar causas y consecuencias de procesos históricos.
- Establecer relaciones entre hechos históricos y situaciones actuales.
- Fortalecer procesos de pensamiento crítico y análisis ciudadano.
- Profundizar en la comprensión de la diversidad cultural y social.

En términos pedagógicos, este nivel refleja que el estudiantado ya dispone de bases importantes para continuar desarrollando habilidades de pensamiento histórico, geográfico y ciudadano. El reconocimiento de conceptos, procesos y relaciones básicas constituye un punto de partida fundamental para avanzar hacia procesos de interpretación, análisis y comprensión crítica de la realidad costarricense.

Desde la mediación pedagógica, este nivel evidencia la necesidad de fortalecer experiencias de aprendizaje centradas en el análisis de relaciones históricas y sociales, la interpretación de información en distintos contextos y la construcción progresiva del pensamiento crítico y ciudadano.

### **Nivel intermedio: 224-257 (escala IDEA-250)**

El estudiantado ubicado en el nivel intermedio demuestra un mayor desarrollo de habilidades relacionadas con la interpretación de procesos históricos, geográficos y sociales vinculados con Costa Rica. Además de reconocer información, logra distinguir relaciones, interpretar situaciones y comprender conexiones entre hechos históricos, diversidad cultural, ciudadanía y organización territorial.

#### **¿Qué puede lograr el estudiantado de este nivel?**

- Distinguir características de regiones y procesos históricos de Costa Rica.
- Interpretar relaciones entre clima, biodiversidad y actividades humanas.
- Analizar expresiones culturales relacionadas con la diversidad étnica.
- Distinguir consecuencias sociales y culturales de la conquista y la colonia.
- Interpretar principios democráticos y elementos de identidad nacional.

#### **¿Qué requiere seguir fortaleciendo?**

- Profundizar en el análisis crítico de procesos históricos y ciudadanos.
- Integrar múltiples relaciones entre hechos históricos y realidades actuales.
- Fortalecer procesos de inferencia y argumentación.
- Analizar situaciones sociales desde distintas perspectivas.
- Desarrollar interpretaciones más complejas sobre fenómenos históricos y geográficos.

Este nivel evidencia un avance significativo en el desarrollo del pensamiento histórico y social, ya que el estudiantado no solo reconoce conceptos y hechos, sino que logra establecer relaciones, interpretar situaciones y comprender procesos vinculados con la construcción histórica y ciudadana de Costa Rica.

Desde una perspectiva pedagógica, el nivel intermedio refleja que el estudiantado dispone de bases sólidas para avanzar hacia procesos de análisis crítico más complejos, fortaleciendo la interpretación de causas y consecuencias, la comprensión de fenómenos sociales y la reflexión sobre la convivencia democrática y la diversidad cultural.

### **Nivel avanzado: 258-407 (escala IDEA-250)**

El estudiantado ubicado en el nivel avanzado evidencia desempeños de mayor complejidad asociados con la comprensión crítica de procesos históricos, geográficos y ciudadanos. Logra integrar conocimientos, analizar relaciones entre fenómenos sociales y comprender implicaciones históricas, culturales y democráticas vinculadas con la realidad costarricense.

#### **¿Qué puede lograr el estudiantado de este nivel?**

- Comprender procesos históricos relacionados con la colonia, la independencia y la construcción del Estado costarricense.
- Analizar causas y consecuencias de procesos históricos y sociales.
- Comprender relaciones entre problemas éticos históricos y la construcción de una sociedad inclusiva.
- Interpretar críticamente procesos ciudadanos y democráticos.
- Integrar información histórica, geográfica y cultural para comprender situaciones sociales.

#### **¿Qué representa pedagógicamente este nivel?**

Este nivel refleja un estudiantado con mayores probabilidades de enfrentar exitosamente tareas de análisis histórico, interpretación crítica y comprensión de fenómenos sociales complejos.

No representa un aprendizaje “terminado”, sino un mayor grado de consolidación de habilidades relacionadas con:

- el pensamiento histórico y social crítico,
- la interpretación de procesos históricos y geográficos,
- la comprensión de la diversidad cultural,
- y la reflexión sobre ciudadanía y convivencia democrática.

El nivel avanzado refleja un estudiantado con mayores probabilidades de comprender críticamente procesos históricos, geográficos y ciudadanos relacionados con la realidad costarricense. Los desempeños observados evidencian una mayor capacidad para interpretar fenómenos sociales, establecer relaciones entre procesos históricos y analizar implicaciones culturales y democráticas en distintos contextos.

Desde una perspectiva educativa, este nivel no representa un aprendizaje “finalizado”, sino un mayor grado de consolidación de habilidades que favorecen el pensamiento crítico, la comprensión histórica y la participación ciudadana informada.

### **Categoría “insuficiente”: 87-157 (escala IDEA-250)**

La categoría insuficiente corresponde a puntuaciones ubicadas entre 87 y 157 puntos en la escala IDEA-250 de Estudios Sociales. De acuerdo con el marco de referencia de las Pruebas Nacionales Estandarizadas, esta categoría no constituye un nivel de desempeño dentro del continuo progresivo de aprendizaje, sino una clasificación técnica utilizada cuando la evidencia empírica disponible no permite ubicar con suficiente precisión al estudiante en los niveles básico, intermedio o avanzado.

En términos generales, esta categoría suele asociarse con desempeños caracterizados por un porcentaje muy reducido de aciertos (aproximadamente en torno al 15% o 20%, o incluso inferior), lo que refleja importantes desafíos en habilidades fundamentales relacionadas con la comprensión histórica, geográfica y ciudadana para el nivel de primaria.

Desde una perspectiva diagnóstica, esta categoría no debe interpretarse como una etiqueta permanente sobre el estudiantado, sino como una señal de que se requieren mayores oportunidades de acompañamiento pedagógico y fortalecimiento de aprendizajes fundamentales. Su propósito consiste en favorecer la identificación temprana de necesidades educativas y orientar estrategias de mediación más focalizadas, especialmente en el fortalecimiento progresivo de habilidades relacionadas con la comprensión de la historia, la geografía y la ciudadanía costarricense.



## **Valor estratégico del diagnóstico nacional**

La principal utilidad pedagógica del diagnóstico nacional en Estudios Sociales no consiste en etiquetar estudiantes, sino en ofrecer evidencia para orientar decisiones educativas relacionadas con el fortalecimiento del pensamiento histórico, geográfico y ciudadano.

Los resultados permiten:

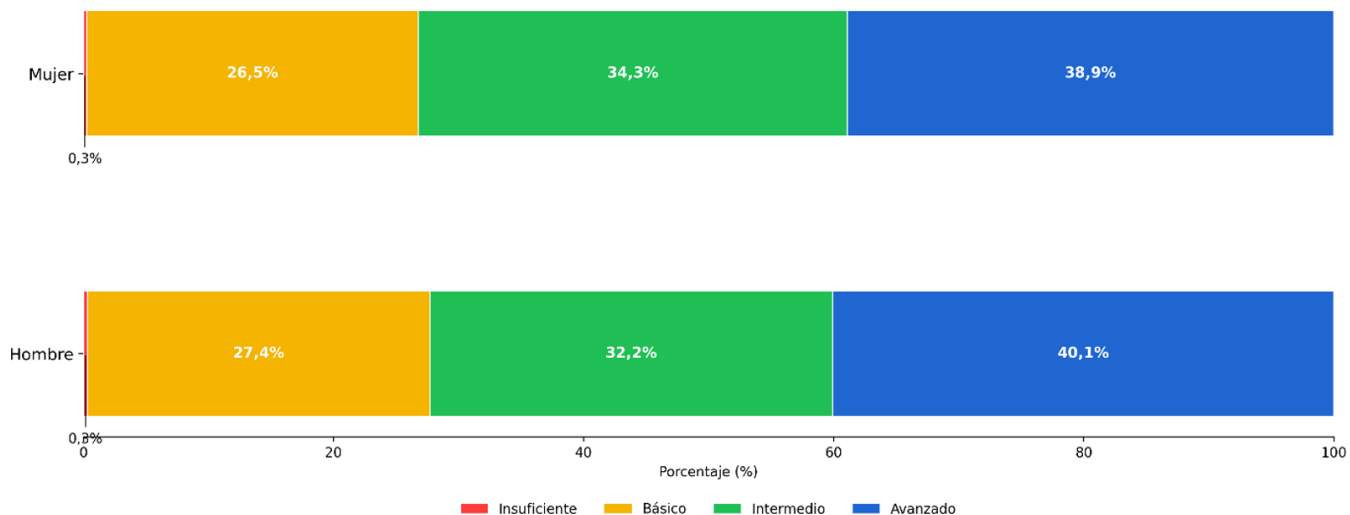
- identificar habilidades ya desarrolladas relacionadas con la comprensión de la historia y la realidad costarricense;
- reconocer qué procesos requieren mayor mediación pedagógica;
- orientar el acompañamiento docente y regional;
- focalizar recursos, estrategias y experiencias de aprendizaje;
- y fortalecer progresivamente el desarrollo de habilidades ciudadanas, históricas y geográficas en todo el sistema educativo.

Además, el modelo basado en probabilidades de logro evita interpretaciones rígidas sobre el desempeño estudiantil. Un estudiante no queda definido permanentemente por un nivel; el nivel representa el conjunto de habilidades históricas, geográficas y ciudadanas que es más probable que pueda demostrar consistentemente en el momento de la evaluación.

## Resultados por sexo

La distribución de los niveles de desempeño en Estudios Sociales según sexo evidencia diferencias moderadas en la ubicación del estudiantado dentro del continuo de aprendizaje evaluado. En términos generales, tanto hombres como mujeres presentan concentraciones importantes en los niveles básico e intermedio, lo que refleja que una proporción significativa de la población estudiantil logra reconocer e interpretar elementos fundamentales relacionados con la historia, la geografía y la ciudadanía costarricense.

Figura 21: Estudios Sociales: distribución por niveles de desempeño a nivel nacional según sexo

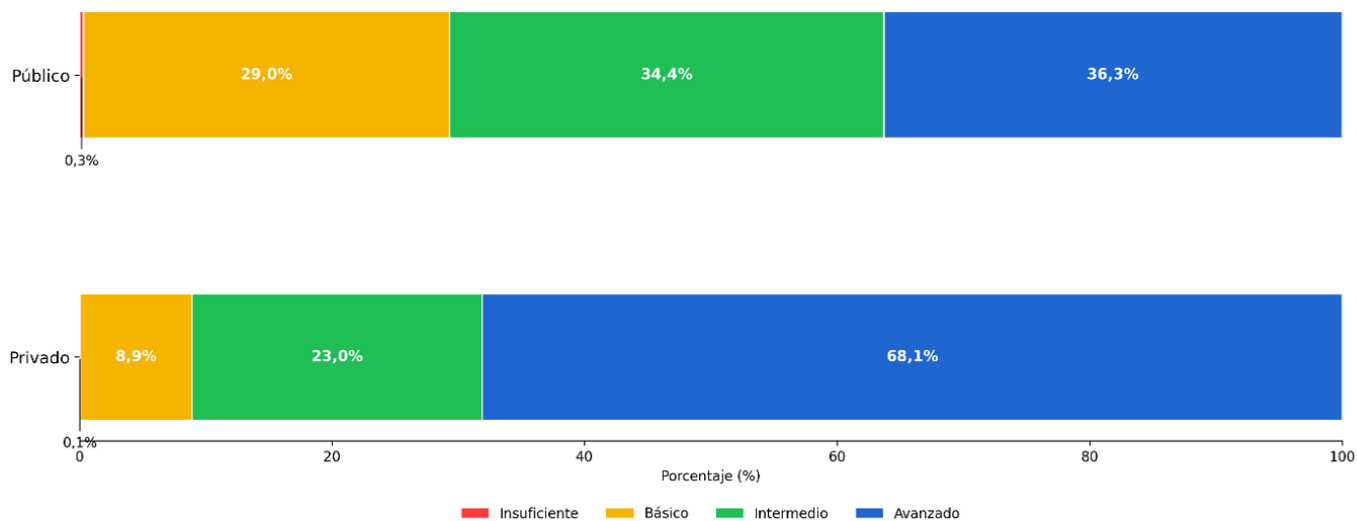


Asimismo, se observan variaciones en la proporción de estudiantes ubicados en el nivel avanzado y en la categoría insuficiente, lo cual permite identificar tendencias diferenciadas en el desarrollo de habilidades vinculadas con el análisis de procesos históricos, la interpretación crítica de situaciones sociales y la comprensión de relaciones geográficas y culturales. Sin embargo, estas diferencias no deben interpretarse como categorías rígidas ni como relaciones de superioridad entre grupos, sino como información diagnóstica útil para orientar estrategias pedagógicas y fortalecer oportunidades de aprendizaje para toda la población estudiantil.

## Resultados por condición legal

La distribución de resultados según condición legal evidencia diferencias en la concentración del estudiantado dentro de los distintos niveles de desempeño en Estudios Sociales. En términos generales, los centros educativos privados presentan una mayor proporción de estudiantes en los niveles intermedio y avanzado, mientras que los centros públicos muestran una concentración relativamente mayor en el nivel básico y en la categoría insuficiente.

Figura 22: Estudios Sociales: distribución por niveles de desempeño según condición legal



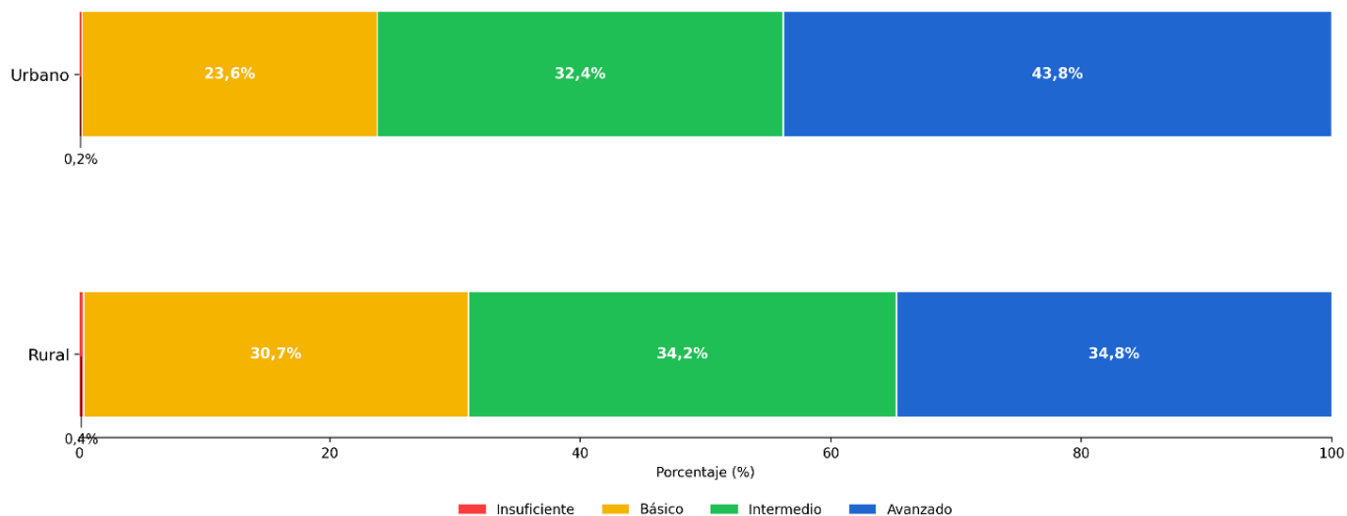
Estas diferencias reflejan la influencia de múltiples factores asociados con las distintas condiciones y contextos educativos presentes en el país, tales como oportunidades de acompañamiento, acceso a recursos, experiencias de aprendizaje y condiciones socioeconómicas vinculadas con el desarrollo de habilidades de pensamiento histórico, geográfico y ciudadano.

No obstante, desde una perspectiva diagnóstica y pedagógica, los resultados no deben interpretarse como mecanismos de comparación o clasificación entre sectores educativos, sino como información relevante para identificar necesidades de fortalecimiento y orientar estrategias de mediación contextualizadas.

## Resultados por zona

Los resultados según zona evidencian diferencias en la distribución de los niveles de desempeño en Estudios Sociales entre los contextos urbanos y rurales. En términos generales, la población estudiantil de zonas urbanas presenta una mayor concentración en los niveles intermedio y avanzado, mientras que en las zonas rurales se observa una proporción relativamente mayor en el nivel básico y en la categoría insuficiente.

Figura 23: Estudios Sociales: distribución por niveles de desempeño según zona



Estas diferencias pueden relacionarse con diversos factores asociados con las características territoriales y educativas de cada contexto, tales como el acceso a recursos pedagógicos, oportunidades de acompañamiento y experiencias educativas vinculadas con el desarrollo del pensamiento histórico, geográfico y ciudadano.

Desde una perspectiva diagnóstica, los resultados no deben entenderse como mecanismos de comparación entre zonas, sino como información relevante para orientar acciones de fortalecimiento contextualizadas y promover mayores oportunidades de aprendizaje para toda la población estudiantil.

## Resultados por dirección regional

La siguiente tabla presenta la distribución porcentual del estudiantado en los distintos niveles de desempeño de Estudios Sociales para cada dirección regional de educación. Esta información permite visualizar cómo se distribuyen las habilidades relacionadas con la comprensión histórica, la interpretación geográfica y la construcción de ciudadanía en los diferentes territorios del país, considerando tanto los niveles de desempeño como la categoría de insuficiente. La desagregación regional constituye un insumo relevante para fortalecer el análisis pedagógico contextualizado y orientar procesos de acompañamiento, mediación y toma de decisiones educativas desde cada dirección regional.

*Tabla 16: Estudios Sociales: distribución por niveles de desempeño según Dirección Regional de Educación*

Dirección Regional de Educación	Insuficiente	Básico	Intermedio	Avanzado
Alajuela	0,17	23,27	33,07	43,49
Cartago	0,26	22,11	32,11	45,52
Cañas	0,44	33,28	35,17	31,11
Central del Pacífico	0,19	30,31	32,43	37,07
Coto	0,38	33,08	35,33	31,21
Desamparados	0,25	24,00	34,82	40,93
Grande del Térraba	0,19	32,03	35,76	32,02
Guápiles	0,63	37,42	33,11	28,84
Heredia	0,18	16,76	30,90	52,16
Liberia	0,54	33,19	33,67	32,60
Limón	0,58	41,06	33,29	25,07
Los Santos	0,24	16,03	33,49	50,24
Nicoya	0,10	28,44	32,19	39,27
Occidente	0,28	21,54	31,80	46,38
Peninsular	0,00	28,46	35,64	35,90
Pérez Zeledón	0,16	25,91	34,30	39,63
Puntarenas	0,49	33,86	35,76	29,89
Puriscal	0,00	18,61	33,50	47,89
San Carlos	0,25	31,69	36,34	31,72
San José Central	0,31	24,00	33,52	42,17
San José Norte	0,09	19,12	29,04	51,75
San José Oeste	0,20	24,03	32,67	43,10
Santa Cruz	0,20	25,13	33,98	40,69
Sarapiquí	0,68	37,74	33,20	28,38
Sulá	0,25	29,78	41,19	28,78
Turrialba	0,60	30,55	32,93	35,92
Zona Norte-Norte	0,69	38,89	35,31	25,11

La interpretación de los resultados por dirección regional de educación no debe entenderse como un mecanismo de comparación, competencia o elaboración de rankings entre regiones. Cada dirección regional responde a contextos sociales, geográficos, culturales y educativos distintos, por lo que las diferencias observadas reflejan realidades heterogéneas que requieren análisis contextualizados y respuestas pedagógicas diferenciadas.

Desde una perspectiva diagnóstica, la distribución de los niveles de desempeño permite identificar tendencias generales sobre cómo se están desarrollando las habilidades matemáticas en los distintos territorios. En algunas regiones se observa una mayor concentración de estudiantes en los niveles intermedio y avanzado, mientras que otras presentan una proporción relativamente mayor en el nivel básico o en la categoría insuficiente. Sin embargo, estos resultados no representan “mejores” o “peores” regiones, sino distintos puntos de partida para orientar estrategias de fortalecimiento educativo y acompañamiento pedagógico.

La información regional adquiere especial valor cuando se utiliza para identificar necesidades específicas relacionadas con el desarrollo del pensamiento histórico, la comprensión geográfica y la formación ciudadana. De esta manera, los resultados permiten a las asesorías regionales y a los equipos técnicos priorizar áreas de atención, fortalecer prácticas de mediación pedagógica y promover oportunidades de aprendizaje más pertinentes para la población estudiantil.

Asimismo, la presencia de estudiantes en todos los niveles de desempeño dentro de las distintas regiones evidencia la diversidad de trayectorias y procesos de aprendizaje presentes en el sistema educativo. Esto refuerza la importancia de utilizar los resultados como herramientas para comprender mejor las necesidades educativas y no como instrumentos de etiquetado o clasificación territorial.

## Síntesis sección 6

### Relevancia para la interpretación del diagnóstico en Estudios Sociales

La prueba de Estudios Sociales primaria 2026 evalúa un conjunto de habilidades relacionadas con la comprensión histórica, la interpretación geográfica y la formación ciudadana vinculadas con la realidad costarricense. Su diseño se sustenta en el programa de estudios vigente y en un modelo centrado en evidencias que garantiza la coherencia entre currículo, aprendizajes esperados e ítems de evaluación.

Los resultados diagnósticos permiten comprender cómo se distribuyen las habilidades de pensamiento histórico, geográfico y ciudadano en la población estudiantil y constituyen un insumo relevante para orientar procesos de mediación pedagógica, acompañamiento docente y toma de decisiones educativas basadas en evidencia.

Los niveles de desempeño y la escala IDEA-250 ofrecen una interpretación progresiva del aprendizaje en Estudios Sociales, favoreciendo una lectura diagnóstica orientada al fortalecimiento de habilidades relacionadas con la comprensión de procesos históricos, la interpretación de fenómenos geográficos, la valoración de la diversidad cultural y la construcción de ciudadanía democrática.

En este sentido, la principal utilidad del diagnóstico no consiste en clasificar estudiantes o regiones, sino en generar información pertinente para fortalecer oportunidades de aprendizaje y promover el desarrollo progresivo del pensamiento social crítico y la comprensión de la realidad costarricense en todo el sistema educativo.



# 7 Tendencias nacionales del aprendizaje: convergencias, desafíos y oportunidades de fortalecimiento

Una lectura integrada de los principales hallazgos nacionales identificados en las distintas asignaturas evaluadas permite destacar tendencias comunes, fortalezas del sistema educativo y desafíos prioritarios para el fortalecimiento de los aprendizajes desde una perspectiva diagnóstica y pedagógica.

La aplicación diagnóstica de las Pruebas Nacionales Estandarizadas por asignatura 2026 permite contar, por primera vez dentro del nuevo modelo de evaluación nacional, con una lectura más específica, diferenciada y pedagógicamente útil de los aprendizajes del estudiantado costarricense. La organización de resultados por asignatura favorece una comprensión más precisa del estado de los aprendizajes en cada campo disciplinar y amplía las posibilidades de toma de decisiones educativas sustentadas en evidencia.

A diferencia de modelos centrados en comparaciones normativas, el presente diagnóstico permite interpretar los desempeños desde el dominio curricular demostrado por el estudiantado en cada asignatura, reconociendo que las habilidades cognitivas, los procesos de pensamiento y las formas de construcción del conocimiento poseen características particulares según el campo disciplinar evaluado.

En este contexto, las conclusiones nacionales no deben entenderse como juicios definitivos sobre la calidad educativa ni como mecanismos de clasificación entre direcciones regionales, centros educativos o poblaciones estudiantiles, sino como evidencia para comprender tendencias generales de aprendizaje y orientar acciones de fortalecimiento pedagógico desde una perspectiva diagnóstica, formativa y referida a criterios.

En la siguiente tabla se muestra un resumen de la distribución del nivel de desempeño nacional, así como el puntaje en IDEA-250 de cada una de las asignaturas:

*Tabla 17: distribución del desempeño nacional por cada asignatura del diagnóstico*

ASIGNATURA	INSUFICIENTE	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO
<b>Español</b>	82 – 166 <b>1,29 %</b>	167 – 236 <b>37,5 %</b>	237 – 270 <b>30,3 %</b>	271 – 433 <b>30,9 %</b>
<b>Estudios Sociales</b>	87 – 157 <b>0,31 %</b>	158 – 223 <b>27,0 %</b>	224 – 257 <b>33,2 %</b>	258 – 407 <b>39,5 %</b>
<b>Matemática</b>	101 – 168 <b>1,41 %</b>	169 – 230 <b>35,2 %</b>	231 – 278 <b>44,2 %</b>	279 – 488 <b>19,1 %</b>
<b>Ciencias</b>	88 – 166 <b>0,73 %</b>	167 – 230 <b>33,7 %</b>	231 – 265 <b>34,5 %</b>	266 – 453 <b>31,1 %</b>



## **Español: avances en comprensión lectora y desafíos en la interpretación profunda**

Los resultados nacionales de Español muestran un panorama en el que el estudiantado costarricense evidencia avances importantes en habilidades fundamentales de comprensión lectora, especialmente en tareas asociadas con la recuperación de información explícita, la identificación de ideas principales y la comprensión global de textos cuando estos presentan estructuras relativamente directas.

La distribución nacional por niveles de desempeño evidencia una concentración importante del estudiantado en los niveles básico (37,23 %) e intermedio (30,07 %), mientras que un 30,72 % se ubica en el nivel avanzado y únicamente un 1,27 % aparece en la categoría insuficiente. Estos resultados sugieren que una parte significativa de la población evaluada logra construir significado a partir de textos literarios y no literarios, aunque todavía existen desafíos asociados con procesos de inferencia, interpretación compleja e integración de múltiples ideas.

El comportamiento observado en la escala IDEA-250 también evidencia que muchos estudiantes se ubican cerca de los límites entre niveles, lo que refuerza la idea de que la comprensión lectora constituye un continuo progresivo de aprendizaje y no categorías rígidas de desempeño.

Desde una perspectiva pedagógica, los resultados reflejan la necesidad de continuar fortaleciendo estrategias de mediación centradas en lectura inferencial, análisis textual, interpretación crítica y construcción global de significado. Asimismo, los hallazgos muestran que el sistema educativo posee capacidades reales para desarrollar habilidades lectoras complejas, como lo evidencia la proporción de estudiantado ubicado en el nivel avanzado.

### **Síntesis de hallazgos**

#### **Asignatura de Español**

- El 67,30 % del estudiantado se concentra entre los niveles básico e intermedio, lo que evidencia consolidación de habilidades fundamentales de comprensión lectora.
- El 30,72 % alcanza el nivel avanzado, asociado con capacidades más sólidas de interpretación, inferencia e integración textual.
- Solo el 1,27 % se ubica en la categoría insuficiente, lo que sugiere que la mayoría del estudiantado logra demostrar al menos aprendizajes esenciales en comprensión lectora.
- Las mujeres presentan mayor concentración en los niveles intermedio y avanzado en comparación con los hombres.
- Los hombres muestran una proporción relativamente mayor en el nivel básico y en la categoría insuficiente.

- Los centros educativos privados presentan porcentajes más altos en los niveles intermedio y avanzado que los centros públicos.
- Los centros públicos concentran una proporción mayor de estudiantes en nivel básico e insuficiente.
- Las zonas urbanas evidencian una distribución más favorable hacia niveles superiores que las zonas rurales.
- Algunas direcciones regionales educativas presentan mayor concentración en nivel avanzado, mientras otras muestran una presencia más alta en los niveles básico e insuficiente.
- Los resultados evidencian fortalezas en comprensión literal, pero mayores desafíos en comprensión inferencial y análisis profundo de textos.
- La lectura continúa consolidándose como una competencia transversal fundamental para el aprendizaje en todas las asignaturas.



## Ciencias: comprensión conceptual con desafíos en el pensamiento científico

La evaluación diagnóstica en Ciencias muestra que el estudiantado costarricense logra desarrollar aprendizajes relevantes asociados con la comprensión de conceptos científicos básicos y la interpretación inicial de fenómenos naturales. Sin embargo, conforme las tareas requieren análisis de evidencia, establecimiento de relaciones causales o interpretación integrada de fenómenos, los desempeños tienden a disminuir.

La distribución nacional por niveles de desempeño evidencia una concentración importante del estudiantado en los niveles básico (33,41 %) e intermedio (34,28 %), mientras que un 30,85 % se ubica en el nivel avanzado y únicamente un 0,72 % aparece en la categoría insuficiente. Estos resultados reflejan que una parte significativa de la población evaluada logra comprender conceptos científicos fundamentales, reconocer información explícita e interpretar fenómenos sencillos; no obstante, persisten desafíos asociados con procesos de razonamiento científico, interpretación de evidencia y análisis integrado de fenómenos y relaciones causales más complejas.

No obstante, el análisis de los desempeños también sugiere que el razonamiento científico continúa siendo un área que requiere fortalecimiento sistemático, especialmente en habilidades relacionadas con interpretación de datos, análisis de evidencia y explicación de fenómenos desde perspectivas integradas.

Desde el punto de vista pedagógico, estos resultados reafirman la importancia de promover estrategias de enseñanza basadas en indagación, experimentación, análisis crítico y construcción activa del conocimiento científico.

### Síntesis de hallazgos

#### Asignatura de Ciencias

- La mayoría del estudiantado se ubica en los niveles básico e intermedio, los cuales concentran aproximadamente a más de dos terceras partes de la población evaluada en Ciencias.
- Los desempeños más sólidos aparecen en tareas de reconocimiento conceptual e identificación de información explícita.
- El nivel avanzado agrupa aproximadamente a una cuarta parte del estudiantado y evidencia capacidades para interpretar fenómenos y analizar relaciones científicas más complejas.
- La categoría insuficiente evidencia dificultades importantes en comprensión de procesos científicos fundamentales.
- Las mujeres presentan desempeños ligeramente más favorables en algunos componentes científicos vinculados con interpretación y análisis.

- Los hombres muestran una distribución más dispersa entre niveles de desempeño.
- Las zonas urbanas presentan porcentajes mayores en niveles intermedio y avanzado.
- Los centros educativos privados muestran una distribución más favorable hacia el nivel avanzado.
- Existen diferencias regionales asociadas con oportunidades educativas y contextos de aprendizaje.
- Persisten desafíos importantes en razonamiento científico, interpretación de evidencia y análisis integrado de fenómenos.
- Los resultados refuerzan la necesidad de fortalecer la enseñanza basada en indagación y pensamiento científico crítico.



## Matemáticas: consolidación de aprendizajes fundamentales y necesidad de fortalecer el razonamiento

En Matemáticas, los resultados nacionales reflejan un escenario más exigente en términos cognitivos, particularmente en tareas asociadas con razonamiento, resolución de problemas y transferencia de conocimientos a situaciones menos estructuradas. La distribución de desempeños evidencia que una proporción importante del estudiantado logra resolver procedimientos básicos y situaciones familiares; sin embargo, las tareas que requieren análisis más profundo continúan representando un desafío significativo.

La distribución nacional por niveles de desempeño evidencia una concentración importante del estudiantado en los niveles básico (35,01 %) e intermedio (43,92 %), mientras que un 19,02 % se ubica en el nivel avanzado y un 1,40 % aparece en la categoría insuficiente. Estos resultados sugieren que una parte importante de la población evaluada logra resolver tareas matemáticas relacionadas con procedimientos, interpretación básica de información y aplicación de estrategias en situaciones conocidas; sin embargo, todavía persisten desafíos importantes cuando las tareas requieren razonamiento matemático más complejo, análisis de relaciones y transferencia de conocimientos a contextos menos estructurados.

El comportamiento de la distribución nacional también evidencia que las habilidades matemáticas presentan una mayor sensibilidad a factores contextuales y educativos, especialmente cuando las tareas implican razonamiento abstracto o resolución de problemas no rutinarios.

Pedagógicamente, esto refuerza la necesidad de fortalecer experiencias de aprendizaje centradas en comprensión conceptual, argumentación, análisis de situaciones y modelización matemáticas, evitando reducir la enseñanza exclusivamente a la ejecución mecánica de procedimientos.

## Síntesis de hallazgos

### Asignatura de Matemáticas

- La distribución nacional evidencia una concentración importante del estudiantado en los niveles básico e intermedio, los cuales agrupan conjuntamente a más de dos terceras partes de la población evaluada, especialmente en tareas de aplicación directa y procedimientos conocidos.
- El nivel avanzado concentra aproximadamente a una cuarta parte del estudiantado y corresponde a quienes logran analizar relaciones matemáticas complejas, interpretar información y resolver problemas no rutinarios.
- La categoría insuficiente representa una proporción reducida de la población evaluada; sin embargo, constituye una señal de alerta temprana sobre dificultades importantes en habilidades matemáticas fundamentales y necesidades prioritarias de acompañamiento pedagógico.
- Las diferencias por sexo son menos pronunciadas que en Español: las mujeres muestran una ligera mayor concentración en los niveles intermedio y avanzado, mientras que los hombres presentan porcentajes relativamente mayores en el nivel básico.
- Las zonas rurales presentan una mayor proporción de estudiantes en los niveles básico e insuficiente respecto a las zonas urbanas, donde se observa una distribución más favorable hacia los niveles intermedio y avanzado.
- Los centros educativos privados presentan una concentración significativamente mayor de estudiantes en el nivel avanzado y menores porcentajes en insuficiente.
- Los centros educativos públicos concentran la mayor proporción de estudiantes en el nivel básico, especialmente en tareas asociadas con razonamiento y transferencia de conocimientos.
- Algunas direcciones regionales educativas presentan distribuciones más equilibradas entre los niveles de desempeño, mientras otras concentran más de la mitad de su población en el nivel básico.
- Las principales dificultades aparecen en tareas que requieren razonamiento matemático, interpretación de información y transferencia de conocimientos a situaciones menos estructuradas.
- Los resultados evidencian la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas centradas en resolución de problemas, comprensión conceptual y pensamiento matemático aplicado.



## Estudios Sociales: comprensión de procesos sociales y fortalecimiento del pensamiento crítico

Los resultados nacionales en Estudios Sociales evidencian que el estudiantado logra reconocer e interpretar aprendizajes fundamentales relacionados con procesos históricos, sociales y geográficos. La evaluación muestra fortalezas importantes en tareas asociadas con identificación de hechos, comprensión básica de relaciones sociales y reconocimiento de información explícita.

La distribución nacional por niveles de desempeño evidencia una concentración importante del estudiantado en los niveles básico (26,84 %) e intermedio (33,08 %), mientras que un 39,30 % se ubica en el nivel avanzado y únicamente un 0,30 % aparece en la categoría insuficiente. Estos resultados sugieren que una parte significativa de la población evaluada logra comprender procesos históricos, sociales y geográficos fundamentales, así como interpretar relaciones y fenómenos asociados con la convivencia social y la ciudadanía; sin embargo, todavía persisten desafíos vinculados con el análisis crítico, la comprensión multicausal y la interpretación integrada de procesos históricos y sociales complejos.

A medida que las tareas demandan análisis más complejo, interpretación multicausal o comprensión crítica de fenómenos sociales e históricos, los desempeños tienden a disminuir. Esto refleja la necesidad de continuar fortaleciendo el pensamiento histórico, la ciudadanía crítica y las capacidades de análisis contextualizado de la realidad social.

La presencia de estudiantado en el nivel avanzado evidencia que existen capacidades importantes para interpretar procesos históricos y sociales desde perspectivas más integradas, particularmente en tareas asociadas con análisis, reflexión y comprensión de relaciones entre distintos fenómenos sociales.

Desde una perspectiva pedagógica, los resultados sugieren la importancia de continuar fortaleciendo experiencias de aprendizaje orientadas a la interpretación crítica, el análisis de fuentes, la argumentación y la comprensión de procesos sociales complejos.

### Síntesis de hallazgos

#### Asignatura de Estudios Sociales

- La mayor parte del estudiantado se concentra en los niveles básico e intermedio.
- El nivel avanzado agrupa al estudiantado con mayores capacidades de análisis histórico y comprensión crítica de procesos sociales.
- La categoría insuficiente evidencia necesidades de fortalecimiento en interpretación básica de fenómenos históricos y sociales.
- Las mujeres muestran una ligera mayor concentración en niveles intermedio y avanzado.
- Los hombres presentan porcentajes relativamente mayores en el nivel básico.

- Las zonas urbanas presentan desempeños más favorables que las zonas rurales.
- Los centros privados evidencian mayor concentración de estudiantes en nivel avanzado.
- Los centros públicos muestran una mayor presencia en el nivel básico.
- Algunas direcciones regionales presentan desempeños más equilibrados y otras mayores desafíos en comprensión histórica y social.
- Las principales dificultades aparecen en tareas que requieren análisis crítico, relaciones multicausales e interpretación integrada de procesos sociales.
- Los resultados refuerzan la necesidad de fortalecer ciudadanía crítica y pensamiento histórico-social en el sistema educativo.



## Panorama nacional de los aprendizajes y desafíos educativos

El análisis conjunto de los resultados nacionales permite identificar tendencias presentes en las distintas asignaturas evaluadas, así como elementos relevantes para comprender el estado general de los aprendizajes en el sistema educativo costarricense.

Uno de los hallazgos más relevantes corresponde a la concentración mayoritaria del estudiantado en los niveles básico e intermedio en las distintas asignaturas. Esto evidencia que una parte importante de la población evaluada logra demostrar aprendizajes fundamentales y desempeños funcionales asociados con los aprendizajes esperados del currículo nacional.

Al mismo tiempo, en todas las asignaturas evaluadas se identifica una proporción de estudiantado ubicada en el nivel avanzado, lo cual demuestra que el sistema educativo cuenta con experiencias pedagógicas, contextos institucionales y trayectorias educativas capaces de favorecer desempeños de mayor complejidad cognitiva.

Asimismo, los resultados muestran diferencias asociadas con variables contextuales como sexo, zona, condición legal y dirección regional de educación. Estas diferencias no deben interpretarse como atributos inherentes al estudiantado, sino como evidencia de desigualdades en oportunidades educativas, acceso a recursos, condiciones de aprendizaje y contextos socioculturales diversos que influyen sobre el desarrollo de los aprendizajes.

Otro hallazgo transversal importante consiste en la existencia de una población estudiantil ubicada en la categoría insuficiente en todas las asignaturas evaluadas. Desde una perspectiva diagnóstica, esta categoría constituye una señal de alerta temprana que permite identificar necesidades prioritarias de acompañamiento pedagógico y fortalecimiento educativo.

Finalmente, los resultados refuerzan el valor estratégico de la evaluación diagnóstica como herramienta para comprender el estado de los aprendizajes y orientar procesos de mejora educativa sustentados en evidencia. El principal propósito del diagnóstico nacional no consiste en clasificar estudiantes, centros educativos o regiones, sino en ofrecer información útil para apoyar la toma de decisiones pedagógicas y fortalecer las oportunidades de aprendizaje del estudiantado.

## Ficha de asignaturas

### Desafíos identificados a partir del diagnóstico nacional

#### Español

- Fortalecer habilidades de comprensión inferencial, interpretación crítica e integración de múltiples ideas en distintos tipos de textos.
- Reducir las diferencias observadas entre zonas urbanas y rurales, así como entre centros educativos públicos y privados, especialmente en la concentración del estudiantado en niveles avanzados.

#### Matemáticas

- Fortalecer el razonamiento matemático y la resolución de problemas no rutinarios que requieren análisis, modelización y transferencia de conocimientos.
- Disminuir la concentración del estudiantado en el nivel básico, particularmente en contextos donde persisten mayores dificultades asociadas con comprensión conceptual y aplicación estratégica de procedimientos.

#### Ciencias

- Consolidar habilidades de razonamiento científico, interpretación de evidencia y análisis integrado de fenómenos y relaciones causales complejas.
- Fortalecer oportunidades de aprendizaje científico en contextos educativos donde predominan desempeños asociados con reconocimiento conceptual básico y menor presencia en niveles avanzados.

#### Estudios Sociales

- Fortalecer el pensamiento histórico y la comprensión crítica de procesos sociales, especialmente en tareas que requieren análisis multicausal e interpretación integrada de fenómenos históricos y ciudadanos.
- Reducir las diferencias territoriales y contextuales observadas en la distribución de los niveles de desempeño, promoviendo mayores oportunidades para el desarrollo de ciudadanía crítica y comprensión social contextualizada.



# 8

## Implicaciones pedagógicas para el sistema educativo

---

Ahora se abordan las principales implicaciones pedagógicas derivadas de los resultados obtenidos en las Pruebas Nacionales Estandarizadas Diagnósticas por asignatura 2026. A partir de las tendencias observadas en los distintos niveles de desempeño, se plantean orientaciones para fortalecer la mediación pedagógica, el acompañamiento técnico y la toma de decisiones educativas orientadas a mejorar las oportunidades de aprendizaje del estudiantado.



## Implicaciones pedagógicas para el sistema educativo

Los resultados de las Pruebas Nacionales Estandarizadas Diagnósticas por asignatura 2026 poseen un valor que trasciende la descripción estadística del desempeño estudiantil. Su principal aporte radica en la posibilidad de convertir la información obtenida en acciones pedagógicas concretas que permitan fortalecer los aprendizajes y orientar procesos de mejora educativa en distintos niveles del sistema.

En este sentido, las implicaciones pedagógicas derivadas del diagnóstico deben comprenderse desde una perspectiva integral, donde docentes, directores, asesorías regionales, familias y autoridades educativas utilicen la información como insumo para la toma de decisiones contextualizadas y centradas en el aprendizaje.



## Implicaciones para la mediación docente

Los resultados diagnósticos ofrecen información relevante para que el personal docente pueda identificar fortalezas y oportunidades de mejora en los aprendizajes del estudiantado, particularmente en aquellas habilidades y procesos cognitivos que presentan mayores desafíos en cada asignatura.

La utilización de los descriptores específicos asociados con cada nivel de desempeño permite comprender qué aprendizajes demuestra consistentemente el estudiantado y cuáles requieren fortalecimiento progresivo mediante experiencias de mediación pedagógica diferenciada.

Desde esta perspectiva, el diagnóstico favorece:

- la planificación de estrategias de enseñanza ajustadas a las necesidades reales del grupo,
- el diseño de actividades diferenciadas según niveles de desempeño,
- la priorización de habilidades fundamentales,
- y la implementación de procesos de evaluación formativa orientados al seguimiento continuo del aprendizaje.

Asimismo, los resultados refuerzan la importancia de promover prácticas pedagógicas centradas en el razonamiento, la interpretación, la resolución de problemas y el desarrollo progresivo de habilidades cognitivas complejas, más allá de la reproducción memorística de contenidos.



## Implicaciones para centros educativos

A nivel institucional, los resultados diagnósticos constituyen una herramienta estratégica para orientar procesos de planificación, acompañamiento y mejora educativa.

La información obtenida permite a los centros educativos:

- identificar tendencias generales de aprendizaje,
- reconocer fortalezas institucionales,
- focalizar áreas prioritarias de intervención,
- y desarrollar estrategias de apoyo pedagógico contextualizadas.

Asimismo, el análisis institucional de resultados favorece la construcción de procesos colectivos de reflexión pedagógica, donde los equipos docentes pueden analizar conjuntamente evidencias de aprendizaje y diseñar acciones articuladas para fortalecer los desempeños estudiantiles.

La utilización pedagógica de los resultados requiere evitar interpretaciones centradas únicamente en porcentajes o clasificaciones y promover una lectura orientada a comprender los aprendizajes y sus oportunidades de fortalecimiento.



## Implicaciones para direcciones regionales educativas

Las direcciones regionales educativas y sus equipos de asesoría pedagógica cuentan, mediante este diagnóstico, con información relevante para orientar procesos de acompañamiento técnico más focalizados y pertinentes.

La desagregación de resultados por región, asignatura y variables contextuales permite:

- identificar tendencias territoriales,
- reconocer necesidades diferenciadas,
- priorizar acciones de acompañamiento,
- y fortalecer procesos de apoyo pedagógico en aquellos contextos donde los desempeños evidencian mayores desafíos.

Asimismo, la información diagnóstica favorece la toma de decisiones basada en evidencia para el diseño de estrategias regionales de fortalecimiento curricular y acompañamiento docente.



## Implicaciones para política educativa

Desde el nivel nacional, los resultados diagnósticos constituyen un insumo estratégico para orientar procesos de política educativa, fortalecimiento curricular y toma de decisiones institucionales.

La evidencia generada permite:

- identificar tendencias nacionales de aprendizaje,
- reconocer áreas prioritarias de fortalecimiento,
- orientar recursos y programas educativos,
- y desarrollar estrategias nacionales de acompañamiento y mejora.

Asimismo, el carácter criterial y diagnóstico de la evaluación fortalece una visión de política educativa centrada en el aprendizaje y en la mejora continua, alejándose de enfoques exclusivamente clasificatorios o sancionatorios.



# 9

## Consideraciones técnicas para la lectura pública de los resultados

La interpretación adecuada de los resultados de las Pruebas Nacionales Estandarizadas Diagnósticas requiere comprender los principios técnicos y pedagógicos que sustentan el modelo de evaluación implementado.

En primer lugar, los resultados deben interpretarse desde un enfoque referido a criterios. Esto significa que el desempeño del estudiantado se valora en función de aprendizajes previamente definidos en el currículo nacional y no mediante comparaciones normativas entre personas, instituciones o regiones.

En consecuencia, los resultados no deben utilizarse para:

- construir rankings,
- establecer jerarquías entre centros educativos,
- etiquetar estudiantes,
- ni interpretar el desempeño como evidencia absoluta de calidad educativa.

Asimismo, el puntaje IDEA-250 no corresponde a una nota tradicional ni debe interpretarse como un porcentaje de aprobación o reprobación. Su propósito consiste en ubicar al estudiantado dentro de un continuo de habilidad asociado con los aprendizajes evaluados en cada asignatura.

De igual manera, los resultados entre asignaturas no son comparables directamente, ya que cada prueba mide constructos diferentes y posee escalas independientes.

Las diferencias observadas entre grupos poblacionales deben analizarse considerando las características contextuales, sociales y educativas presentes en el sistema educativo nacional. La evaluación diagnóstica busca comprender tendencias de aprendizaje y orientar acciones de fortalecimiento, no generar interpretaciones simplificadas o reduccionistas sobre el desempeño estudiantil.

Finalmente, la utilización pedagógica de los resultados requiere reconocer que los niveles de desempeño representan descripciones probabilísticas de aquello que el estudiantado tiene alta probabilidad de demostrar en el momento de la evaluación y no etiquetas permanentes sobre sus capacidades o posibilidades de aprendizaje.



# 10 Reflexiones finales: evaluación para comprender y mejorar los aprendizajes

Las Pruebas Nacionales Estandarizadas Diagnósticas por asignatura 2026 representan un avance significativo hacia modelos de evaluación más precisos, contextualizados y pedagógicamente útiles para el sistema educativo costarricense.

La organización de resultados por asignatura, la incorporación de niveles de desempeño, la utilización de la escala IDEA-250 y el desarrollo de descriptores específicos permiten construir una lectura más comprensible y significativa de los aprendizajes del estudiantado, fortaleciendo así el valor pedagógico del diagnóstico nacional.

Este modelo de evaluación reafirma que el propósito central de la evaluación educativa no consiste únicamente en medir desempeños, sino en generar información que contribuya a comprender mejor cómo aprende el estudiantado y qué acciones pueden fortalecer sus oportunidades de aprendizaje.

Asimismo, los resultados evidencian que el sistema educativo costarricense posee fortalezas importantes en el desarrollo de aprendizajes fundamentales, aunque también enfrenta desafíos relevantes asociados con la consolidación de habilidades de mayor complejidad cognitiva y con la reducción de diferencias educativas vinculadas con distintos contextos sociales y territoriales.

En este sentido, el principal desafío educativo no radica únicamente en interpretar los datos obtenidos, sino en transformar esa información en decisiones pedagógicas concretas, estrategias de acompañamiento oportunas y políticas educativas sustentadas en evidencia.

La evaluación diagnóstica se consolida así como una herramienta estratégica para apoyar la mejora continua de la calidad educativa, fortalecer la toma de decisiones pedagógicas y promover una cultura de evaluación centrada en el aprendizaje, el acompañamiento y el desarrollo integral del estudiantado costarricense.

# Equipo técnico

**Coordinador técnico:**

Omar Guzmán Alvarado

**Ciencias:**

Ramón Montoya Jiménez

Fabio Gámez Romero

Johanna Segura Solano

**Estudios Sociales:**

Ana Balbina Flores Cornejo

Humberto Hernández Rodríguez

**Español:**

Wilfredo Acevedo Mojica

Jorge Fonseca Rojas

Vanessa Zárate Montero

**Matemáticas:**

Rafael González Palacios

Omar Guzmán Alvarado

Gerardo Murillo Vega

Juan Pablo Serrano Echeverría

# Autoridades Ministeriales

José Leonardo Sánchez Hernández  
**Ministro de Educación Pública**

María Alexandra Ulate Espinoza  
**Viceministra Académica**

Sofía Ramírez González  
**Viceministra Administrativa**

Álvaro Artavia Medrano  
**Director, Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad**

Ana Carvajal Granados  
**Subdirectora, Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad**

**Ministerio de Educación Pública**  
**San José, Costa Rica**  
**Mayo 2026**